

كتابة الحديث في زمن النبي - صلى الله عليه وسلم -

د. صالح محمد صالح الحمدي - الهيئة الليبية للبحث العلمي

المقدمة :

انتشرت الكتابة في العصر النبوي ، وصار هناك كاتبون للقرآن الكريم يكتبون كل آية في الموضع الذي يحدده الرسول - صلى الله عليه وسلم - ، كما أن هناك كتّاب لكثير من المعاملات وكتّاب للرسائل التي كان يرسلها النبي - صلى الله عليه وسلم - للأمرء والملوك (1) .

وقبل أن ينتقل النبي - صلى الله عليه وسلم - إلى الرفيق الأعلى ، كان القرآن كله مكتوب في الرقاع والأضلاع والحجارة (2) ، وبعد ثبوت ذلك كله فليس من السهل أن نسلم أن قلة التدوين في زمن النبي - صلى الله عليه وسلم - يرجع إلى عدم معرفة الكتابة أو ندرة وسائلها (3) .

ولعل السؤال الذي يطرح نفسه ، لما لم تحض السنة النبوية بهذا الاهتمام الذي حضي به القرآن وإن المتتبع لموضوع كتابة السنن في عصر النبي - صلى الله عليه وسلم - ، يتبين له من الوهلة الأولى تعارض الأحاديث في هذا الأمر المهم ، فبعض الأحاديث دلت على النهي ، وأخرى دلت على إباحة الكتابة ، وفي الوقت الذي وجد فيه ما يؤيد النهي ، وجدت كتابات لبعض السنن لا يمكن نكرانها؛ لذلك سنعرض هذا الموضوع في مبحثين المبحث الأول : عرض الأدلة المتعلقة بالكتابة ، والمبحث الثاني : آراء العلماء في هذه الأدلة.

المبحث الأول - عرض الأدلة المتعلقة بالكتابة :

1- الأدلة التي نهت عن الكتابة : إن أصح ما روي في النهي عن كتابة الحديث ، هو ما جاء عن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ : " لَا تَكْتُبُوا عَنِّي ، وَمَنْ كَتَبَ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلْيَمْحُهُ ، وَحَدِّثُوا عَنِّي وَلَا حَرَجَ " (4) ، وجاء عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ، عن أبيه عن عطاء بن يسار ، عن أبي سعيد الخدري قال: " استأذنا النبي، صلى الله عليه ، في الكتاب فأبى أن يأذن

لنا" (5) ، وروى - أيضاً - عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ، عن أبيه ، عن عطاء بن يسار ، عن أبي هريرة قال: " خرج علينا رسول الله ، صلى الله عليه ، ونحن نكتب الأحاديث ، فقال : (ما هذا الذي تكتبون ؟ ، قلنا : أحاديث سمعناها منك . قال : أكتابا غير كتاب الله تريدون ؟ ما أضل الأمم من قبلكم إلا ما اكتبوا من الكتب مع كتاب الله) (6) .

هذه أحاديث المنع التي جاء بها العلماء ، فالأول أخرجه مسلم في صحيحه ، ومع ذلك أعله البخاري وغيره ، وقالوا: الصواب وقفه على أبي سعيد (7) ؛ أما الثاني والثالث فأخرجهما الخطيب البغدادي ، وهما حديثان ضعيفان ضعفهما الذهبي بسبب روايتهما عبد الرحمن بن زيد ، حيث قال: الذهبي: " قال أبو يعلى الموصلي: سمعت يحيى بن معين يقول: بنو زيد بن أسلم ليسوا بشيء وروى عثمان الدارمي، عن يحيى: ضعيف ، وقال البخاري: عبد الرحمن ضعفه علي جدا ، وقال النسائي: ضعيف " (8) ، كما أن الشافعي تكلم فيه ، وزاد الذهبي بعد أن ذكر الحديث الثاني قال : هذا حديث منكر (9) .

وسألتزم صحة حديث أبي سعيد الخدري ؛ لأنه ثبت عند مسلم ، وأقول أن المنع وقع من رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حقيقة ، وهذا ما قرره الكثيرون ممن درسوا هذا الموضوع (10) .

يقول أبو زهو : " فتراه قد منعهم من كتابة الحديث ، ووكّله إلى حفظهم ، وأجاز لهم روايته ونقله عنه ، مع تحذيره لهم من الكذب عليه ، وقد كان الصحابة كما تقدم لك على جانب عظيم في الحفظ فلم يكن هناك خوف على السنن من الضياع...، أضف إلى هذا ، أن الكتابة لم تكن منتشرة فيهم ولم يكونوا أتقنوها حتى تحل محل الحفظ " 11 .

إي أن سبب المنع ، هو عدم انتشار الكتابة فيهم ، مع قدرتهم على الحفظ ورغبة في المحافظة على تلك الملكة ، وهذا الكلام وإن كان السائد في هذا الموضوع إلا أنه ينبغي مناقشته .

يقول محمد الأعظمي : " إن معرفة الكتابة في عصر الصحابة وكبار التابعين لم تكن نادرة إلى الحد الذي يصوره كثير من الكتاب ، وإن أنكرنا معرفتهم بالكتابة ؛ فكيف نحكم بكتابة القرآن نفسه؟ أما كان الصحابة يكتبون القرآن أول بأول ! ، ثم ما معنى ولا تكتبوا عني شيئاً سوى القرآن ؟ إذا كان الناس لا يقدرّون على الكتابة فلا داعي للمنع البتة " (12) ، ولا ننسى ما كان للرسول - صلى الله عليه وسلم - لى

الله عليه وسلم من كتاب للوحي ، وكتاب للصدقة ، وكتاب للمعاملات ، وكتاب للرسائل كما بينا سابقاً ، إذا فالنهي ليس من نقص الكتاب كما يتصور ، وأما فيما يتعلق بملكة الحفظ والذاكرة ، وأنه لا خوف من ضياع السنن إذا لم تكتب ، فإن هذه العلة أيضاً غير كافية ، إذ مع ذاكرتهم كانوا يكتبون الأشعار وما شاكل ذلك (13) .

2- الأسانيد التي أجازت الكتابة : ما صح عن الشَّعْبِيِّ عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ قَالَ: قُلْتُ لِعَلِيِّ هَلْ عِنْدَكُمْ كِتَابٌ قَالَ لَا ، إِلَّا كِتَابُ اللَّهِ أَوْ فَهَمْ أُعْطِيَهُ رَجُلٌ مُسْلِمٌ ، أَوْ مَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ ، قَالَ قُلْتُ فَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ قَالَ الْعَقْلُ وَفَكَأُكَ الْأَسِيرِ ، وَلَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ (14) ، وجاء عن أبي هريرة أن خُزَاعَةَ قَتَلُوا رَجُلًا مِنْ بَنِي لَيْثٍ ، عَامَ فَتْحِ مَكَّةَ بِقَتِيلٍ مِنْهُمْ قَتَلُوهُ ، فَأُخْبِرَ بِذَلِكَ النَّبِيُّ ، - صلى الله عليه وسلم - ، فَرَكِبَ رَاحِلَتَهُ ، فَخَطَبَ فَقَالَ : (إِنَّ اللَّهَ حَبَسَ عَنْ مَكَّةَ الْقَتْلَ أَوْ الْفَيْلَ شَكَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ، وَسَلَطَ عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - ، وَالْمُؤْمِنِينَ ، أَلَا وَإِنَّهَا لَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي ، وَلَا تَحِلُّ لِأَحَدٍ بَعْدِي ، أَلَا وَإِنَّهَا حَلَّتْ لِي سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ ، أَلَا وَإِنَّهَا سَاعَتِي هَذِهِ حَرَامٌ ، لَا يُخْتَلَى شَوْكُهَا ، وَلَا يُعْضَدُ شَجْرُهَا ، وَلَا تُلْتَقَطُ سَاقِطُهَا إِلَّا لِمُنْشِدٍ ، فَمَنْ قَتَلَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ ، إِمَّا أَنْ يُعْقَلَ ، وَإِمَّا أَنْ يُقَادَ أَهْلُ الْقَتِيلِ) ، فَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ فَقَالَ أَكْتُبْ لِي يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فَقَالَ : (اكْتُبُوا لِأَبِي فَلَانٍ) (15) ، وعن وَهْبُ بْنُ مُنْبَهٍ عَنْ أَخِيهِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ : (مَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - ، أَحَدٌ أَكْثَرَ حَدِيثًا عَنْهُ مِنِّي ، إِلَّا مَا كَانَ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ، فَإِنَّهُ كَانَ يَكْتُبُ وَلَا أَكْتُبُ) (16) ، وعن ابن عباس قال لما استند بالنبي - صلى الله عليه وسلم - ، وجعه قال : (انْتُونِي بِكِتَابٍ أَكْتُبُ لَكُمْ كِتَابًا لَا تَضِلُّوْا بَعْدَهُ) ، قَالَ عَمْرُ بْنُ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - ، غَلَبَهُ الْوَجَعُ وَعِنْدَنَا كِتَابُ اللَّهِ حَسْبُنَا فَاخْتَلَفُوا وَكَثُرَ اللَّعْطُ ، قَالَ : (فُومُوا عَنِّي ، وَلَا يَنْبَغِي عِنْدِي التَّنَازُعُ) (17) ، وعن عبد الله بن عمرو قال : كُنْتُ أَكْتُبُ كُلَّ شَيْءٍ أَسْمَعُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - أُرِيدُ حِفْظَهُ ، فَنَهَيْتَنِي فُرَيْشٌ وَقَالُوا أَتَكْتُبُ كُلَّ شَيْءٍ تَسْمَعُهُ ، وَرَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - ، بَشَرٌ يَتَكَلَّمُ فِي الْغَضَبِ وَالرِّضَا ، فَأَمْسَكْتُ عَنِ الْكِتَابِ ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - ، فَأَوْمَأَ بِأَبْصَعِهِ إِلَيَّ فِيهِ فَقَالَ : (اكْتُبْ فَوَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا يَخْرُجُ مِنْهُ إِلَّا حَقٌّ) (18) ، وروى الزُّهْرِيُّ عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ : " أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - ، كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْيَمَنِ بِكِتَابٍ فِيهِ

الْفَرَائِضُ وَالسُّنُنُ وَالذِّيَّاتُ " (19) ، وعن مجاهد والمغيرة بن حكيم قالاً : سمعنا أبا هريرة يقول: " ما كان أحد أعلم بحديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - مني ، إلا ما كان من عبد الله بن عمرو ، فإنه كان يكتب بيده ويعي بقلبه ، وكنت أعي ولا أكتب ، استأذن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في الكتاب عنه فأذن له " (20).

كما كتب الصحابة بعض السنن ، كالصَّحِيفَةُ الْمَشْهُورَةُ الَّتِي كَانَ يَسْمِيهَا عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عَمْرٍو الصَّحِيفَةَ الصَّادِقَةَ ويقول سمعتها من رسول الله - صلى الله عليه وسلم ليس بيني وبينه أحد(21) ، وصحيفة علي بن أبي طالب التي فيها العقل ، وفكاك الأسير ، وأن لا يقتل مسلم بكافر ، وصحيفة عمرو بن حكيم لأهل اليمن، وفيها الفرائض والسنن والجزية والديات(22) ، وصحيفة همام بن منبه التي جاءت في مسند الإمام أحمد كاملة من رواية عبد الرزاق عن معمر عن همام عن أبي هريرة رضي الله عنه ، وروى بعضها البخاري ومسلم ، وتبلغ نحواً من مائة وثمانية وثلاثين حديثاً (23).

وإلى جانب ذلك كتبه - صلى الله عليه وسلم - إلى أمرائه وعماله فيما يتعلق بتدبير شؤون الأقاليم الإسلامية وأحوالها، وفي بيان أحكام الدين، وكتبه - صلى الله عليه وسلم - إلى الملوك والعظماء، وعقوده ومعاهداته ، التي أبرمها مع الكفار، كصلح الحديبية، وصلح تبوك، وصحيفة المعاهدة التي أبرمت في دستور التعايش بين المسلمين في المدينة وبين من جاورهم من اليهود وغيرهم (24) . يقول نور الدين عتر : " وقد تناولت الكتابة في عهده - صلى الله عليه وسلم - قسماً كبيراً من الحديث يبلغ في مجموعه ما يضاهاه مصنف كبيراً من المصنفات الحديثية " (25).

وهذا الطرح يخالف ما كنا بصده من أن الكتابة منهي عنها ، وأن السنة كانت رهينة الصدور فلا تحتاج للتوثيق؛ بل هي ليست من الدين العام حتى تدون ، وسنعالج ذلك في النقاط الآتية.

المبحث الثاني - آراء العلماء في هذه الأدلة:

1- القائلون بمنع الكتابة : على الرغم من إباحة هذه الأحاديث الصحيحة لكتابة السنة ، فهناك من يرى أنها لا تفيد إباحة الكتابة بصورة عامة فهي خاصة بما كتب، وهذا ناتج عن اعتقادهم أن السنة العملية فقط تعد ديناً عاماً كالقرآن . يقول محمد رشيد رضا : " أن ما أمر بكتابته لأبي شاه وهو خطبته ثاني يوم فتح مكة ، يحتمل أن يكون خاصاً

به " (26)، كما قال : أن حديث الإذن لعبد الله بن عمرو بالكتابة ، إنما كان يكتب ليحفظ ، وجعل من هذا الكلام جواباً لصحيفة علي وكتاب عمرو بن حزم في الصدقات والديات والفرائض والسنن أي أنها يحتمل أن تكون إذناً خاصاً أو الكتابة لغرض الحفظ (27) .

وهذا الكلام لا يستقيم أمام الأحاديث الصحيحة ، التي جاء فيها الإذن بكتابة الحديث؛ وإنما هو تأويل للألفاظ وصرفها عن معانيها الظاهرة دون مبرر واضح .

يقول محمد أبو زهو : " إنه لا خصوصية لأبي شاه عن غيره من سائر الصحابة رضي الله عنهم بل عن جميع المكلفين ، فإن قيل يحتمل أنه كان سيء الحفظ قلنا : ويحتمل أنه أراد أن يضم الكتابة إلى الحفظ ، والاحتمالات بابها واسع ، فالمصير إلى احتمال معين ، ودعوى أن ما عده باطل محض تحكم " (28) .

أما حديث أبي هريرة : " مَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَحَدٌ أَكْثَرَ حَدِيثًا عَنْهُ مِنِّي إِلَّا مَا كَانَ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو فَإِنَّهُ كَانَ يَكْتُبُ وَلَا أَكْتُبُ " (29)، فإن صاحب المنار سكت عنه ولم يذكره ، وهو يرجح بين روايات المنع والجواز (30) .

يقول أبو زهو : " ونحن نستدل بهذا الحديث - أي : الذي سكت عنه - ، على أن كتابة الحديث جائزة ؛ بل مستحبة ، فإن عبد الله بن عمرو فعلها وأبو هريرة لم ينكر عليه ، بل جعل ذلك من محاسنه ، وإنه من أجل ذلك كان أكثر حديثاً منه " (31) . وأما حديث علي في الصحيفة ، وكتاب الصدقات والديات والفرائض ، لعمر بن حزم ، فقد سلم صاحب المنار بصحتها ولكن ادعى أن موضوعهما خاص - أيضاً - (32) .

وهذا الكلام مردود عليه ؛ لأن كتاب الصدقات لا يتصور أن يكون كتاباً خاصاً ؛ لما فيه من أحكام عامة للمسلمين كافة ، يقول ابن القيم وهو في معرض كلامه عن هذا الكتاب : " وهو كتاب عظيم ، فيه أنواع كثيرة من الفقه ، في الزكاة ، والديات ، والأحكام ، وذكر الكبائر ، والطلاق ، والعنق ، وأحكام الصلاة في الثوب الواحد ، والاحتباء فيه ، ومس المصحف ، وغير ذلك ، (قال الإمام أحمد : لا شك أن رسول الله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كَتَبَهُ ، واحتج الفقهاء كلهم بما فيه من مقادير الديات) " (33) .

وأما حديث أبي هريرة ، والذي أذن فيه النبي - صلى الله عليه وسلم - لعبد الله بن عمرو بالكتابة فقيل فيه أنه جاء بألفاظ مختلفة من طريقتين ، الطريق الأول فيه مقال من المحدثين؛ لأن فيه عمرو بن شعيب، والثاني فيه عبد الله بن المؤمل ، قال: فيه أحمد

، أحاديثه مناكير، وقال: النسائي والدارقطني ضعيف (34) ، وإن كان الطريق الثاني ضعفه الأئمة ولا خلاف في ضعفه ، فإن الطريق الأول بخلاف الثاني يحتج به.

يقول أبو زهو : أما الطريق الأول فالذي عليه المحققون والجماهير من المتقدمين والمتأخرين أنه يحتج به " (35) ، ودلل على ذلك بما جاء عن السيوطي قال : " البُخاري قال: رأيتُ أحمد بن حنبل وعلي بن المَدِيني، وإسحاق بن راهويه، وأبا عُبَيْدة وعمامَةُ أصحابنا يحتجُّون بحديثه، ما تركهُ أحد من المُسلمين ، وقال مرة: اجتمع عليّ، ويحيى بن مَعِين، وأحمد، وأبو حَيْثَمَة، وشيوخ من أهل العلم فتذكروا حديث عمرو بن شُعيب، فتبثُّوه وذكرُوا أَنَّهُ حُجَّةٌ ، وقال أحمد بن سعيد الدَّارمي: احتجَّ أصحابنا بحديثه" (36) .

وآخر الأمر يقول محمد رشيد رضا : " ولو فرضنا أن بين أحاديث النهي عن الكتابة والإذن بها تعارضاً يصح أن يكون به أحدهما ناسخاً لآخر؛ لكان لنا أن نستدل على كون النهي هو المتأخر بأمرين ، أحدهما استدلال من روي عنهم من الصحابة الامتناع عن الكتابة، ومنعها بالنهي عنها وذلك بعد وفاة النبي - صلى الله عليه وسلم - ، وثانيهما عدم تدوين الصحابة للحديث ونشره ، ولو دونوا ونشروا لتواتر ما دونوه " (37) .

وهذا القول لم يثبت ، فلم يستدل أحد من الصحابة بنهي النبي - صلى الله عليه وسلم - عن الكتابة - عن الكتابة وأما عدم التدوين فقد رأينا ما كان من عمر وصحبه رضي الله عنهم ، وكيف أنه هم بالكتابة وأشاروا عليه بذلك ، ولو كان المنع ثابتاً عنده لما هم ولا استتار (38) .

وفي الواقع هذا الرأي هو وليد نظرتهم للسنة النبوية ، لأنه في رأيه أن النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يرد أن تكون أحاديثه ديناً عاماً للمسلمين كالقرآن (39) .

2- القائلون بإباحة الكتابة : أما من كانت نظرتهم للسنة النبوية على أنها المصدر الثاني للدين الإسلامي ، وأنه لا غنى عنها في فهم ما جاء به القرآن ، فهي الموضحة له ، والشارحة لأحكامه، والمفصلة لمجمله والمبينة لمشكله ، فهؤلاء لهم نظرة مختلفة تماماً عما رأينا .

قال ابن حجر : " ويستفاد منه (أي : حديث استئذان عبد الله بن عمر في الكتابة) ومن حديث علي المتقدم ومن قصة أبي شاه أن النبي - صلى الله عليه وسلم - أذن في كتابة الحديث عنه ، وهو يعارض حديث أبي سعيد الخدري ، أن رسول الله صلى الله

عليه وسلم قال : " لا تكتبوا عني شيئا غير القرآن " رواه مسلم ، والجمع بينهما ، أن النهي خاص بوقت نزول القرآن ، خشية التباسه بغيره ، والإذن في غير ذلك ، أو أن النهي خاص بكتابة غير القرآن مع القرآن في شيء واحد والإذن في تفريقهما ، أو النهي متقدم والإذن ناسخ له عند الأمن من الالتباس وهو أقربها مع أنه لا ينافيها ، وقيل النهي خاص بمن خشى منه الاتكال على الكتابة دون الحفظ ، والإذن لمن أمن منه ذلك ، ومنهم من أعلّ حديث أبي سعيد.. قاله البخاري وغيره " (40) .

وهذه الفروض التي جاء بها ابن حجر ، هي في الحقيقة مدار حديث العلماء في القديم والحديث لذا سنأتي بترجيحات بعض العلماء في هذه المسألة ، ونبين موقفهم من الكتابة . وقال الأعظمي : " فإننا نميل على أنه لم يكن هناك نهى عام عن كتابة الأحاديث النبوية ؛ بل كان هناك تنبيه على أن لا يكتب شيء مع القرآن من الكلمات التفسيرية أو نحو ذلك؛ لئلا يسبب الالتباس " (41) ، وهذا ما أكده ابن الصلاح بقوله : " وَلَعَلَّهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَدَانَ فِي الْكِتَابَةِ عَنْهُ لِمَنْ خَشِيَ عَلَيْهِ النَّسِيَانَ وَنَهَى عَنِ الْكِتَابَةِ عَنْهُ مَنْ وَثِقَ بِحِفْظِهِ ، مَخَافَةَ الْإِتِّكَالِ عَلَى الْكِتَابِ ، أَوْ نَهَى عَنِ كِتَابَةِ ذَلِكَ حِينَ خَافَ عَلَيْهِمْ اخْتِلَاطَ ذَلِكَ بِصُحُفِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ ، وَأَدَانَ فِي كِتَابَتِهِ حِينَ أَمِنَ مِنْ ذَلِكَ ثُمَّ إِنَّهُ زَالَ ذَلِكَ الْخِلَافُ ، وَأَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى تَسْوِيعِ ذَلِكَ وَإِبَاحَتِهِ ، وَلَوْلَا تَدْوِينُهُ فِي الْكُتُبِ لُدْرَسَ فِي الْأَعْصَرِ الْمَتَأَخَّرَةِ " (42) ، وقال ابن القيم: " قد صح عن النبي - صلى الله عليه وسلم - النهي عن الكتابة والإذن فيها ، والإذن متأخر فيكون ناسخاً لحديث النهي " (43) ، وقال ابن كثير : " وقد حكي إجماع العلماء في الأعصار المتأخرة على تسوية كتابة الحديث وهذا أمر مستفيض ، شائع ذائع ، من غير نكير " (44) ، وكذلك يرى السخاوي أن النهي عن الكتابة متقدم والإذن ناسخ له ، ويقول : " وبالجملة فالذي استقر الأمر عليه الإجماع على الاستحباب بل قال شيخنا إنه لا يبعد وجوبه (45) . وقال محمد الخطيب : " وأرى في حديث أبي شاه وحديث ابن عباس (ائْتُونِي بِكِتَابٍ) ، إنناً عاماً وإباحةً مطلقةً للكتابة ، وعلى هذا لا تعارض بين جميع الروايات فقد سهل التوفيق بينها وتبين وجه الصواب ، وانتهى أمر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بإباحة الكتابة " (46) ، ويقول أبو شهبة : " ولعل مما يؤيد القول بالنسخ أن بعض أحاديث الإذن متأخرة التاريخ ، فأبو هريرة راوي حديث الكتابة أسلم عام سبع ، وقصة أبي شاه كانت في السنة الثامنة عام الفتح " (47) وقال نور الدين عتر : " وعلى هذا فإنه لا بد من علة يدور عليها الإذن والمنع

في أن واحد والعلة التي تصلح لذلك في اختيارنا ، هي خوف الانكباب على درس غير القرآن ، وترك القرآن اعتماداً على ذلك " (48).

وبغض النظر عن العلة التي كانت سبباً في النهي ، فالعلماء متفقون على أن الإذن بالكتابة جاء بعد النهي ولم يخالف إلا قلائل من مثل محمد رضا ، وأبي رية .

يقول أبو رية : " وقد ذكروا أن نهى النبي - صلى الله عليه وسلم - ، عن كتابة

حديثه ، إنما كان لخوف اختلاط الحديث بالقرآن ، وهو سبب لا يقتنع به عاقل عالم ، ولا يقبله محقق دارس ، اللهم إلا إذا جعلنا الأحاديث من جنس القرآن في البلاغة وأن أسلوبها في الإعجاز من أسلوبه ، وهذا ما لا يقره أحد حتى الذين جاءوا بهذا الرأي إذ معناه إبطال معجزة القرآن وهدم أصولها من القواعد " (49).

وهذه الحجة قال بها بعض العلماء ، وهي حجة وجيهة في عصرها ، والخوف كان من التباس بعض آي القرآن بالحديث (50) . وفي الواقع إن هذا الرأي نابع من اعتقادهم أن السنة ليست ديناً عاماً للمسلمين ، وأن النبي - صلى الله عليه وسلم - ، كان ينهى عن كتابتها(51) ، ومن المسلم به بعد هذه المدارس ، أنه صح عن النبي - صلى الله عليه وسلم - النهي عن الكتابة كما صح عنه الإذن بها ، وهو الأظهر حسب الأحاديث الصحيحة ، وبغض النظر عن علة النهي أو الإذن ، فإن النبي - صلى الله عليه وسلم - أباح الكتابة قبل أن يلتحق بالرفيق الأعلى ، ولو أن الأمر استقر على النهي؛ لما وصل إلينا إلا ما قال به أبو رية وأمثاله .

ويمكن تحرير محل النزاع في النقاط التالية .

- إن الأحاديث الصحيحة التي نهت عن الكتابة هي في الحقيقة حديث واحد ، وهو حديث أبي سعيد ، وهذا بشهادة المانعين (52) ، والحديث أعلمه البخاري وغيره وأوقفوه على أبي سعيد(53) ، وفي المقابل أحاديث الإباحة الصحيحة كثيرة ، وهذا بشهادة المانعين أيضاً (54) ، فكيف يستقيم القول بعد ذلك على منع كتابة الحديث عند هؤلاء ، وعلى خلاف العلماء الذين رأوا إجازة الكتابة بل استحبابها وحتى وجوبها(55) .

- على فرض وجود التعارض حقيقة في الأمر والنهي عن الكتابة، فإن آخر الأمر هو الجواز . يقول أبو زهو: " على تقدير التعارض بين أحاديث الإذن والنهي فقد كان

آخر الأمرين من رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ، هو الإذن بالكتابة دون النهي عنها بدليل... أن النبي - صلى الله عليه وسلم - همَّ قبيل وفاته ، أن يكتب لأُمَّته كتاباً يحصل معه الأمن من الاختلاف ، وهو لا يهم إلا بحق" (56) .

- إن عدم تدوين الصحابة للحديث ، وكرهه بعضهم لذلك ، لا يرجع لمنعهم من كتابة الحديث وإلا كانوا عللوا ذلك في الآثار الواردة عنهم (57) ، ولعل ابن عبد البر جمعها في قوله: " من كره كتاب العلم ، إنما كرهه لوجهين ، أحدهما : ألا يتخذ مع القرآن كتاب يضاهى به ، ثانيهما : ولئلا يتكل الكاتب على ما كتب فلا يحفظ فيقل الحفظ" (58)

- أما القول أن الصحابة لم يدونوا السنة؛ لأنهم لم يعتبروها ديناً عاماً ، ولو كانوا

فهموا ذلك لأمرها بكتابتها (59) ، فهذا الكلام محض افتراء ، بل الذي فهموه - رضي الله عنهم خلاف ذلك ، فعن أبي هريرة- رضي الله عنه - قال :قال رسول الله- صلى الله عليه وسلم-: "إني قد تركت فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما : كتاب الله و سنتي" (60) ، وقال - صلى الله عليه وسلم - : " من رغب عن سنتي فليس مني" (61) ، أضف إلى ذلك الآيات التي دلت على إتباعه وحذرت من مخالفته وألزمتهم بقبول حكمه والتسليم لقضائه ، ويقول محمد أبو زهو : " الحق أن الصحابة فهموا ، أن السنة دين عام دائم كالقرآن ، وكان هذا أمراً بديهياً عندهم لا يحتاج إلى استدلال " (62) ، ويقول رشيد رضا : " بل تجد الفقهاء ، بعد اتفاقهم على جعل الأحاديث أصلاً من أصول الأحكام الشرعية ، وبعد تدوين الحفاظ لها في الدواوين ، وبيان ما يحتج به وما لا يحتج به ، لم يجتمعوا على تحرير الصحيح والاتفاق على العمل به ، فهذه كتب الفقه في المذاهب المتبعة لا سيما كتب الحنفية فالمالكية فالشافعية فيها مئات من المسائل المخالفة للأحاديث المتفق على صحتها ولا يعد أحد منهم مخالفاً لأصول الدين " (63) .

نقول نعم الفقهاء متفقون على أن الأحاديث الصحيحة أصل من أصول الدين ، وأن العمل بها واجب ؛ لكن هذه الأحاديث لم تجتمع عند كل فقيه حتى يحكم بها ، ويكون حكمه موافقاً لها ، فلم تكن الإحاطة بالحديث لأحد ، وإنما كان كل فقيه يعمل بما وصل إليه منها ، ويعمل اجتهاده فيما لم يجد فيه نص ، ولهذا وجد الاختلاف (64) ، وأما استدلاله بوجود مئات المسائل المخالفة للأحاديث المتفق عليها في كتب الفقه المختلفة فإن هذا راجع لجمود المتأخرين على التقليد فوقف بالفقه في العصور المتأخرة على التقدم

ومسايرة الأدلة الصحيحة ، من حديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ، ولو أنهم وجد منهم نشاط علمي في مراجعة أدلة مذاهبيهم على الأحاديث الصحيحة ، لرجعوا بالفقه إلى منبعه الأصلي من كتاب الله وسنة رسوله - صلى الله عليه وسلم - ؛ ولضافت دائرة الخلاف بينهم " (65) .

الخاتمة:

إن العرب عرفوا الكتابة قبل الإسلام ، ولكن غلب على أكثرهم عدم معرفتها، وأنهم كما وصفهم الله تعالى أمة أمية لغلبة الأمية عليهم، وليس بمعنى أنهم لم يعرفوا الكتابة.

1 - إن الكتابة انتشرت بعد الإسلام لما أمرت به الشريعة من الحث على طلب العلم حتى كثر الكاتيون من الرجال والنساء .

2 - من الممكن التوفيق بين أحاديث النهي عن الكتابة والإذن بها؛ لأنها كانت معللة بعلة فلما زالت هذه العلة عاد الأمر إلى الإذن بالكتابة.

3 - من الممكن القول بأن أحاديث الإذن في الكتابة هي الراجحة على أحاديث النهي وذلك لأن أحاديث النهي معظمها فيها ضعف باستثناء الحديث الذي رواه مسلم .

5 - إن الحديث كتب في عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - كتابات فردية للاستذكار ، وكتب بأمر النبي - صلى الله عليه وسلم - فيما يخص الدعوة إلى الله، وبيان أصول الإسلام وفرائضه أما فيما عدا ذلك فبقي في صدور الحفاظ .

6 - إن عدم تدوين الصحابة للحديث ، وكرهه بعضهم لذلك ، ناتج عن خوفهم من اختلاطه بالقرآن وكذلك تورعهم عن نقل الأحاديث بالمعنى أو بألفاظ غير التي روي بها الحديث

الهوامش :

- 1 - السنة قبل التدوين - محمد عجاج الخطيب - مكتبة وهبه - جامعة القاهرة - أم القرى للطباعة والنشر - الطبعة الثانية - 1988م - ص 398.
- 2- الحديث والمحدثون أو عناية الأمة الإسلامية بالسنة النبوية - محمد محمد أبو زهو الطبعة الثانية 1984م. ص 122
- 3 ينظر السنة قبل التدوين ص 303.
- 4 - صحيح مسلم - بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري - موقع وزارة الأوقاف المصرية - دار إحياء التراث . 2009م . . كتاب العلم - باب التثبت في الحديث وحكم كتابة العلم - 19 / 104 ح رقم 7702.
- 5 . تقييد العلم - للخطيب البغدادي - الطبعة ص 13 .
- 6 . المرجع نفسه ص 17 .
- 7 - فتح الباري شرح صحيح البخاري - أبو الفضل أحمد ابن حجر العسقلاني - تحقيق عبد العزيز بن عبد الله الخطيب - دار الفكر - الطبعة الأولى 2015م .باب كتابة العلم 1 / 204.
8. ميزان الاعتدال في نقد الرجال - شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي تحقيق علي محمد البجاوي - دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت لبنان الطبعة الأولى 1963م - 2 / 565 .
9. المرجع نفسه - 2 / 265 .
- 10- . ينظر الحديث والمحدثون ص 123 ، والسنة قبل التدوين ص 306 ، دفاعاً عن السنة ورد شبهة المستشرقين والكتاب المعاصرين - محمد محمد أبو شهبة - الطبعة الأولى - 1989م . ص 20.
11. الحديث والمحدثون ص 123.
- 12- . دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه - محمد مصطفى الاعظمي - المكتب الإسلامي ص 73.
- 13- . المرجع نفسه ص 74.
- 14- . أخرجه البخاري في صحيحه - محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله مصدر الكتاب : موقع وزارة الأوقاف المصرية - 2009م . كتاب العلم - باب كتابة العلم 1 / 32 ح رقم 111.
- 15- - أخرجه البخاري في صحيحه - كتاب العلم - باب كتابة العلم 1 / 34 ح رقم 112.
- 16- - أخرجه البخاري في صحيحه - كتاب العلم - باب كتابة العلم 1 / 34 ح رقم 113.
- 17- أخرجه البخاري - كتاب العلم في صحيحه - باب كتابة العلم 1 / 34 ح رقم 114.
- 18- أخرجه أبو داود - سليمان بن الأشعث بن شداد بن عمرو، الأزدي أبو داود، السجستاني - وزارة الأوقاف المصرية . 2016م . كتاب العلم - باب في كتابة العلم 11 / 41 ح رقم 3648 ، والحاكم في مستدركه - أبو عبد الله محمد بن عبد الله النيسابوري - بأحكام شمس الدين الذهبي سنة النشر 2011م. 1 / 187 ح رقم 359 وقال الذهبي: رواة هذا الحديث قد احتج بهم عن آخرهم غير الوليد هذا و أظنه الوليد بن أبي الوليد الشامي فإنه الوليد بن عبد الله و قد علمت على أبيه الكتبة فإن كان كذلك فقد احتج مسلم به .

- 19- السنن الكبرى وفي ذيله الجوهر النقي - أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي - دائرة المعارف النظامية الكائنة في الهند - الطبعة الأولى - 1344 هـ / 4 / 89 ح رقم 7507 ، وهو مؤصّل الإسناد حسناً وَاللَّهُ أَعْلَمُ.
- 20- ينظر، فتح الباري . كتاب العلم - 207 / 1
- 21- ينظر تاريخ دمشق - أبو القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي المعروف بابن عساكر- دراسة وتحقيق علي شيري - دار الفكر للطباعة - الطبعة الأولى 1998م - باب عبد الله بن عمرو بن العاص 262 / 31.
- 22 - ينظر نقض الإمام أبي سعيد عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي العنيد فيما افترى على الله عز وجل من التوحيد - أبو سعيد عثمان بن سعيد بن خالد بن سعيد الدارمي السجستاني - مكتبة الرشد للنشر والتوزيع - تحقيق - رشيد بن حسن الألمعي - الطبعة الأولى 1998م / 2 / 608 ، 614.
- 23- شرح موقظة الذهبي في علم مصطلح الحديث - سليمان بن ناصر العلوان 2019م - 1 / 131.
- 24- منهج النقد في علوم الحديث نور الدين عتر - دار الفكر - الطبعة الثانية 1979م - ص 45، 48.
- 25- المرجع نفسه ص 45.
- 26- مجلة المنار - محمد رشيد رضا - ج 10 المجلد العاشر - مقال في تدوين الحديث - سنة 1907 م ص 767.
- 27- ينظر مجلة المنار ص 767.
- 28- الحديث والمحدثون ص 224.
- 29- أخرجه البخاري في صحيحه - كتاب العلم - باب كتابة العلم - 1 / 205 ح رقم 113.
- 30- ينظر مجلة المنار- ص 765.
- 31- الحديث والمحدثون ص 224.
- 32- ينظر مجلة المنار- ص 765.
- 33- زاد المعاد في هدي خير العباد - محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية - مكتبة المنار الإسلامية الطبعة السابعة والعشرون 1994م / 1 / 118.
- 34- ينظر مجلة المنار- ص 765، 766.
- 35- الحديث والمحدثون ص 227 .
- 36- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي 2 / 142.
- 37- مجلة المنار ص 767.
- 38- الأنوار الكاشفة لما في كتاب أضاء على السنة من الزلل والتضليل والمجازفة - عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني - طبع سنة 1378هـ - ص 43 .
- 39 - ينظر مجلة المنار ص 766.
- 40 - فتح الباري - كتاب العلم - باب كتابة العلم 1 / 204.
- 41- دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه ص 79.
- 42 - معرفة أنواع علوم الحديث - ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح - عثمان بن عبد الرحمن، تقي الدين المعروف بابن الصلاح - تحقيق نور الدين عتر دار الفكر المعاصر - بيروت 1986م - 1 / 183.
- 43 - تَهْذِيبُ سُنَنِ أَبِي دَاوُدَ وَإِيضًا مَشْكَلَاتِهِ - ابن قيم الجوزية مكتبة المعارف . 2007م . 2 / 219.

- 44- اختصار علوم الحديث - أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي - باب كتابة الحديث وضبطه وتقييده الطبعة الأولى 2013م . 1 / 44.
- 45- فتح المغيـث شرح ألفية الحديث - شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي - دار الكتب العلمية - لبنان الطبعة الأولى ، 1403 هـ - باب كتابة الحديث وضبطه 2 / 163.
- 46- السنة قبل التدوين ص 309.
- 47- دفاعا عن السنة ورد شبه المستشرقين ص 20.
- 48 - منهج النقد في علوم الحديث ص 43.
- 49 - أضواء على السنة المحمدية - محمود أبو ريه - دار المعارف - الطبعة السادسة 2006م ص 24 .
- 50 - ينظر ، دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه ص 79.
- 51 - ينظر ، أضواء على السنة المحمدية - ص 21 - ومجلة المنار ص 766 ،
- 52- ينظر ، أضواء على السنة المحمدية - ص 21 - ومجلة المنار ص 766.
- 53- فتح الباري - كتاب العلم - باب كتابة العلم 1 / 204 ، والحديث والمحدثون ص 233.
- 54- ينظر ، مجلة المنار ص 765.
- 55- فتح المغيـث شرح ألفية الحديث - 2 / 163 .
- 56- الحديث والمحدثون ص 233.
- 57 - المرجع نفسه ص 233 ، 234 .
- 58- جامع بيان العلم وفضله 300/1.
- 59- مجلة المنار ص 768.
- 60- مستدرك الحاكم بأحكام الذهبي 1 / 172 ح رقم 319 ، والسنن الكبرى - باب ما يقضي به القاضي ويفتي به - 10 / 114 ح رقم 20833 ، والموطأ - باب النهي عن القول بالقدر - 5 / 296 ح رقم 1628.
- 61 - أخرجه ابن خزيمة 3 / 289 ح رقم 2024 ، قال الأعظمي : إسناده صحيح.
- 62 - الحديث والمحدثون ص 237.
- 63- مجلة المنار ص 768.
- 64 - ينظر ، رفع الملام عن الأئمة الأعلام - ص 3 .
- 65 - ينظر ، الحديث والمحدثون ص 241.