

رواية قالون من منظور علم الأصوات (القسم الثالث متفرقات)

د. الطاهر محمد المدني - قسم اللغة العربية وعلوم القرآن -
كلية التربية غات - جامعة سبها

الملخص :

يدرس هذا البحث ما جاء في أصول رواية قالون من طريق الشاطبية ، تحت عناوين عدّة منها الوقف على مرسوم الخط والوقف على أواخر الكلم ، و مسائل متفرقة ، و إنما جاء هذا البحث بهذا العنوان ؛ لأنه يتناول أبواباً شتى من قراءة قالون، في مطالب ثلاثة حيث جاء في المطلب الأول : وقوف قالون على مرسوم الخط ، فخالف فيه قالون القراء فيما بنى قراءته على الوقف وفقاً لمرسوم الخط ، في تاء التأنيث المرسومة هاءً ، ولكنه خالف اللغة في وقفه على اللام من (مال هذا) وما في حكمه من الألفاظ ؛ إذ اللام هنا تتصل بما بعدها لأنها لها وظيفة توصلها بما بعدها لفظاً ومعنى ، كما خالف قالون القواعد اللغوية بالوقف بالألف على ألفاظ مثل : (ثمودا ، وسلسبيلا ، وسلاسلا ، وقواريرا) فصرفها ، وهي ألفاظ لا تنصرف لموانع مختلفة ذُكرت في موضعها من البحث ، كما ذكر البحث الأسباب الصوتية التي أوجبت ذلك ، ووافق قالون في بعض وقوفه القوم في حذفه لحروف العلة حالة الوصل ، و أكد البحث هنا بأنه ليس ثبت حذف لها ، و إنما حدث تقصير للصوائت اتباعاً للقوانين الصوتية ، وخالف القواعد الصوتية في قطع ما جاء مقطوعاً في الرسم على الرغم من أن القواعد الصوتية تحتم إدغامه فيما بعده من نحو : (على أن لا أقول) ، (وإن ما نرينك) ، (عن ما نهو عنه) ، و في المطلب الثاني وهو عن الوقف على أواخر الكلم تناول البحث كيف وقف قالون على أواخر الكلم وجاء بالتسكين أو الروم أو الإشمام أو الحذف أو الإبدال ، بحسب ما تسمح به القواعد الصوتية ، ولكن قالون خالف القواعد الصوتية في جعله الروم محصوراً على ما انتهى بالضم ، فالقواعد الصوتية تؤكد امكانية رؤية الضمة والكسرة والفتحة من خلال النظر إلى حركة الشفتين عند النطق بها ، وقد كان قالون على صواب فيما ذكره من موانع الروم والإشمام ، ولكن البحث لا يوافق قالون في حظره روم و إشمام حركة هاء الضمير المسبوقة بالكسرة أو الياء والمسبوقة بالضممة أو الواو، وبالتحليل والمقارنة تبين للبحث أن ذلك ممكن، فلا موانع صوتية تمنعه، وفي موضوع حذف الياءات خالف قالون الرسم

القرآني بإثباتها وصلاً اتباعاً للأصل وحذفها وقفاً وفقاً لقواعد الوقف، وفي المطلب الثالث وفي مسائل متفرقة حيث أمال قالون لفظ (هـارٍ) وصلاً ووقفاً، ويتفق البحث مع إمالته له وصلاً لوجود مسببات الإمالة، ولا يرى البحث سبباً للإمالة وقفاً؛ إذ بالوقف تنتفي مسببات الإمالة، ولقالون في صلة ميم الجمع وجهان في حال الوصل وصلها بواو أو تسكينها، وذلك إذا جاء بعدها حرف محرك، وإذا كان همزة وصل اكتفى بصائت قصير وهو ضمة للتخلص من الساكنين، وفي ضم قالون لأول الساكنين أكد البحث أن ذلك للتخلص من النقاء الساكنين، ولا يقتصر الأمر بأن يكون الصائت ضمة؛ بل يجوز أن يكون فتحة أو كسرة، وفي لفظ (أنا) حيث أثبت فيه الألف قالون وقصره حيناً إنما فعل ذلك لأن الألف من الصوائت قابل للمطل تسري عليه ما يسري على الصوائت، و أمّا (نعمًا) وأخواتها حيث قرأه قالون بالتسكين مرة وبالاختلاس مرة، فلاختلاس حركة تامة، ولكن البحث لا يوافق قالون على تسكين العين وبعدها مدغم حيث يلتقي ساكنان، ويتكون مقطع مقفل بصامتين وسط التركيب اللغوي، وذلك ترفضه العربية، وفي لفظ (سيئ) يرى البحث استحالة النطق بحركتين مختلفتين وهما والكسرة والضمة في مقطع واحد وذلك بحسب القواعد الصوتية، ولكن قالون يراه، و أمّا تسكينه الهاء من لفظ (هو، وهي) فللتخلص من توالي مقاطع صوتية متماثلة.

الكلمات المفاتيح

وقف، أثبت، حذف، الروم والإشمام، الإمالة والتقليل، الاختلاس والتسكين.

المقدمة:

يتناول هذا البحث القسم الثالث من كتاب " أصول رواية قالون عن نافع من طريق الشاطبية " تأليف الشيخ : محمد خليل الزروق ، وهو ما اصطلح عليه بمسائل متفرقة، والوقف على مرسوم الخط ، والوقف على آخر الكلم ، وفي الغالب يرجع بعض هذه المسائل إلى القسم الأول الذي درسه في البحث الأول تحت عنوان (الصوائت) ، كما يرجع بعضها الآخر إلى القسم الثاني الذي درسه في البحث الثاني تحت عنوان (الصوائت) ، مما يجعلها في تكرر ظاهري ، وإنما أفرد هذا البحث لدراسة القضايا المتفرقة التي خصها قالون بقراءة خالف فيها القراء، وربما خالف فيها منهجه ، فتخضع هذه المسائل للمنظور الصوتي المعاصر وصفاً وتحليلاً؛ لإظهار ما فيها من ميزة تجعلها في درس مستقل، وتتمثل في كيفيات الوقف الذي يكون بالإشمام أو الروم أو التسكين أو بالحذف أو بالإبدال ، كما يتناول ألفاظاً مخصوصة

خصّها قالون بقراءة خالف فيها الآخرين ، وربما خالف فيها منهجه كلفظ : (أنا) و (سيئ) و (نعمًا) .

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في :

- هل يوافق قالون علم الأصوات المعاصر فيما خالف فيه القراء في ألفاظ خصّها بقراءة محددة؟

- لماذا تكرر ذكر ألفاظ بعينها في رواية قالون على الرغم من ذكرها في مواضع أخرى مثل صلة هاء الضمير و صلة ميم الجمع، و تاء التأنيث الموقوف عليها بالهاء؟
- هل يوجد في المسائل التي خصها قالون في أدائه ما لم يجد لها علم الأصوات ما يسوغه صوتياً؟

أهداف البحث :

- يوضح البحث موافقة قالون علم الأصوات المعاصر فيما خالف فيه القراء في ألفاظ خصّها بقراءة محددة؟

- يبين البحث تكرر ذكر ألفاظ بعينها في رواية قالون على الرغم من ذكرها في مواضع أخرى مثل صلة هاء الضمير و صلة ميم الجمع، و تاء التأنيث الموقوف عليها بالهاء؟
- معرفة ما يوجد في المسائل التي خصها قالون في أدائه ما لم يجد لها علم الأصوات ما يسوغه صوتياً؟

أهمية البحث:

تظهر أهمية البحث في أنه يكشف مدى تطابق المسائل الصوتية التي خصها قالون بأداء محدد دون غيرها مع نتائج علم الأصوات المعاصر؛ منها مسائل الوقف على مرسوم الخط، ومنها كيفية الوقف، ومما اهتم قالون بتمييزه ما أطلق عليه: (مسائل متفرقة) التي منها الفتح والتقليل و الإمالة و صلة ميم الجمع...، حيث يقوم البحث بتحليلها وفقاً للدرس الصوتي المعاصر، كما يقف البحث عند ما يعرف بقضايا الروم والاشمام ما هي ، وكيف هي ، ويجلّي البحث ألفاظاً بعينها خصها قالون بقراءة بعينها وذلك بإخضاعها لمقاييس المنظومة الصوتية المعاصرة.

منهج البحث

اتخذ البحث المنهج الوصفي التحليلي وسيلة للوصول إلى أهدافه ، فمن الوسائط التي استخدمها لتوضيح ما يحدث للأصوات الكلمة القرآنية ، وفقاً لرواية قالون، التمثيل الصوتي بالحروف العربية ، كما استعان في التمثيل الصوتي بالأبجدية الصوتية الدولية

، ذلك لما لرموزها من ميّزة التفريق بين الصوائت وانصاف الصوائت فلكل منها رمزه الخاص الذي يبيّنه.

المصدر الرئيس لرواية قالون في هذا البحث هو كتاب: (أصول رواية قالون من طريق الشاطبية، للشيخ محمد خليل الزروق) حيث أورد متن كتاب أصول رواية قالون مميز بخط عريض ، مصدر ب " جاء في أصول لرواية قالون" ثم أناقش النص وأشرح وأحل بحسب ما ينبغي؛ مستعيناً في ذلك بالمراجع القديمة والحديثة في مجال علم التجويد وعلم الأصوات وعلم اللغة ، كما ألحقت البحث بقائمة بالحروف العربية وما يقابلها من الأبجدية الصوتية الدولية مع بعض التعديلات في رموز بعض الصوامت العربية اقتضها الضرورة.

خطة البحث:

المطلب الأول: الوقف على مرسوم الخط ، والمطلب الثاني : الوقف على أواخر الكلم ، والمطلب لثالث: مسائل متفرقة .

المطلب الأول - الوقف على مرسوم الخط :

1- مسائل الخلاف : جاء في أصول رواية قالون ... (وقف بالتاء على تاء التانيث المرسومة بالتاء نحو: [يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ] ، و [وَادْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ] ، و [فَقَدْ مَضَتْ سُنَّتُ الْأَوَّلِينَ] ، وكل ما رسم بالتاء نحو: [دَاتٌ بِهَجَةٍ] ، و [هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ] ، و [رَوْضَاتٍ]...)⁽¹⁾ (ووقف على [وَكَايِنَ] بالنون، والوقف على هذه النون بحسب الأصول يكون بحذفها وتسكين ما قبلها ؛ لأنها نون تنوين جر، وكل تنوين رفع أو جر إذا وُقف عليه حُذف - كما سيأتي- ، لكن قالون هنا وقف على النون اتباعاً للرسم. (وقف على [وَكَايِنَ] في القصص على النون ، وفي [ويكأته] على الهاء)⁽²⁾ ، (ووقف باللام على [فَمَالٍ هَؤُلَاءِ] في النساء و [مال هذا الكتاب] في الكهف و [مال هذا الرسول] ، و وقف على [أَيَّا مَا تَدْعُوا] في الإسراء على (أَيَّا) وعلى (مَا)...)⁽³⁾ . كل هذه الوقوف متفق عليها ؛ لأنها اتباع للمرسوم في المصحف ، أضف إلى ذلك أنّ هذه اللامات لها وظيفة نحوية وهي الجر وحققها أن تتصل بما بعدها ، وإنما وُصلت بما بعدها لما بقت على حرف واحد ، فلما اتصلت بما قبلها فصلت عما بعدها ، يقول د. غانم قدوري الحمد " ويبدو أن السبب الأساسي في ذلك هو كون هذه الكلمات قليلة المقاطع فتتميل إلى الاتصال بغيرها كما جاءت الكلمات ذات الحرف الواحد متصلة بغيرها"⁽⁴⁾ ، ويؤكد هذا أن هذه اللام تتصل بالكلمة بعدها عندما لا تتصل ب (ما) ، ولذلك قال الفراء: " [فَمَالٍ

هؤلاء القوم] (فمال) كثرت في كلامهم حتى توهموا أنّ اللام متصلة بـ (ما) و أنها حرف في بعضه ، و لاتصال القراءة لا يجوز الوقف على اللام لأنها لام خافضة " (5) ، ولكن قالون وقف اتباعاً للرسم ، كما يلاحظ مما سبق أنّه في وصل اللام بما قبلها تفصل عمّا بعدها وفي وصلها بما بعدها لا توصل بما قبلها، إذا مثلنا لذلك صوتياً يتبين ما يلي : (مال هذا الكتاب) fa/māL ، يلاحظ انقطاع (اللام) عمّا بعده لاتصالها بما قبلها ، ولكن الوقف والقطع هنا لا يكون لغرض المعنى؛ بل للاختبار أو ما شابه ، وفي حال الوصل تقول (فمال هذا) ، وإن فصلت رسماً إلا أنّه موصولة نطقاً fa/mā/li/hā/ṭā . يُلاحظ أن اللام انفصلت عن المقطع السابق وشكلت مقطعا مستقلاً (Li) ، كما يلاحظ مصداقاً لكلمة الفراء السالفة الذكر، وهي ارتباط اللام بما بعدها في أداء المعنى لذا لا تتفصل عنما بعدها نطقاً، وهكذا الأمر في بقية الأمثلة .

- وجاء في أصول رواية قالون : "و وقف بلا ألف على [أية المؤمنون] و [يا أيّه الساحر] في الزخرف و [أيّه الثقيلين] في الرحمن" ، وهذا يوافق المرسوم في الكلمات الثلاثة ، وإن كان الأصل في كلمة (أيّها) هو رسمها بالألف في سائر القرآن وفقاً للرسم العثماني ، و كذلك حذفها موافقاً له فيما حُذفت منه " استجاب فيه الكاتب للفظ الكلمة في درج الكلام" (6) يقصد تقصير الصوائت الطويلة في درج الكلام إذا جاء بعدها همزة الوصل ، - وسيأتي في موضعه من هذا البحث- ، وأمّا وقفه بلا ألف على لفظ (أيّه) فليس بحاجة إلى تفسير أو برهان يسانده من قواعد الوقف في العربية؛ إذ إنّها رُسمت بالهاء و عليها فتحة، والوقف القياسي - في هذه الحال- يكون بحذف الفتحة وإسكان الهاء، وهذا هو المتبع في سائر الوقوف المماثلة.

- (ولم يزد شيئاً من هاء السكت فيما لم ترسم فيه ولم يحذف شيئاً من هاء السكت مما رسمت فيه في الوصل و الوقف نحو [يتسنّه] و [أقنده] و [كتابه] و [ماهيه]) (7) هنا إشارة أو تلميح إلى أن بعض هذه الهاءات يحذفها بعض القراء (8) ، ولكن قالون اتبع الرسم فلم يزد فيها ولم ينقص منها شيئاً.

و) وقف بالألف و وصل بالتثوين في [ثموداً] في [إلا إنّ ثموداً كفروا ربّهم] في هود، و [ثموداً و أصحاب الرّسّ] في الفرقان [ثموداً وقد تبين لكم] في العنكبوت و [ثموداً فما أبقى] في النجم ، وفي [سلاسلأ] و [قواريراً قواريراً] ((9) في الإنسان، و الأصل في لفظ (ثمودا) المنع من صرف للعلمية والعجمية، وهذا بناءً على القواعد الصرفية في اللغة العربية (10)، وهذا اللفظ عومل في القرآن معاملتين حيث صُرف أحياناً و مُنِع من الصرف في أحيان أُخر (11)، و في المواطن المذكورة

صُرف لفظ (ثمود) حيث نُونٌ ومن ثم عامله قالون بحسب القواعد الصرفية، فوقف عليه بالألف، و أما قوله تعالى: [سلاسلاً] و [قواريراً قواريراً] فكلتا اللفظتين ممنوعتين من الصرف؛ الأولى: (سلاسلاً) جاءت على وزن مفاعل، و الثانية: (قوارير) جاءت على وزن مفاعيل، ولكن قالون صرفهما اتباعاً للمصحف، و يرى الأخفش: أنما صُرفت (سلاسلاً) اتباعاً للرؤوس الآي لأنها رأس آية وكانت مفتوحة فزِدت فيهما الألف، وفي مدّ هذه الصوائت وفقاً لمنظور علم الأصوات المعاصر أمر طبيعي لقبولها للمدّ، إذ أصله فتحة تم مطلقاً لضرورة اتباع السياق الصوتي آخر الآيات ف (سلاسلاً) أصلها (سلاسلاً) sa/lā/si/la و لتمثال رؤوس الآيات قبلها وبعدها مُطلت و مدّت الفتحة فتولد الألف sa/lā/si/lā

وجاء في أصول رواية قالون: "وقف و وصل بالألف في [تظنون بالله الظنونا] و [أطعنا الرسولاً] و [فأضلونا السبيلاً] في الأحزاب"، وفي هذه المواضع اتبع قالون مرسوم الخط فوصل و وقف وفقاً له، و إن كانت الألف في الألفاظ الواردة مخالفةً لقواعد العربية إذا اعتُبرت متولدة عن التنوين و قفاً، و التنوين يتعارض مع التعريف أي أن الألفاظ معرفة بألف و اللام، ثم نُونت تنوين نصب، ولكنها في هذا الموضع إنما هي مدّ للفتحة فتولد منها الألف لتتوافق مع رؤوس الآيات السابقة لها و اللاحقة" (12) لأنها منتهية بالألف الناتجة عن توين النصب و قفاً، و بالمجمل بخصوص ألفات المد في (السبيلاً) و (الظنونا) ... جاء في اطروحة الدكتوراه ((الفصل و الوصل بين علم القراءات و النحو)) : " يوظف القرآن الكريم الزيادة لأجل الحفاظ على التوازن النغمي في آياته، و قد أشار البحث إلى أن إشباع الفتحة من (السبيلاً، و الظنونا، و الرسولاً) في سورة الأحزاب و ما في حكمها الغاية منه خلق التوازن النغمي بين رؤوس الآي في السورة، و كذلك الأمر في زيادة هاء السكت في (مآليه، و سلطانيه و حسابيه و كتابيه) في سورة الحاقة، و (ما هيه) في سورة القارعة" (13).

1- مسائل الوفاق

1- أثبت أحرف العلة و قفاً، و حذفها و صلأ إذا وليها ساكن للتخلص من النقاء الساكنين، نحو: [فذاقا الشجرة] و [و قالوا الحمد له] ... [و القتلى الحرُّ بالحر] و [يوفى الصابرون] ... [ألوا الأبواب] [نسوا الله] ... و [لا تسقي الحرث] ، [يؤتي الحكمة] ... (14) و هذا الإجراء الذي اتبعه قالون من أثبات حرف العلة و قفاً هو عبارة عن التخلص من مقطع صوتي قصير لا تقف عليه العربية، فمدّ الصوائت القصيرة، ليتولد عنها الألف أو الواو أو الياء المديات ليقف عليها، و هو مما ترتضيه العربية (15)، ففي قوله على سبيل

المثال: (يؤتي الحكمة) في حال الوقف بحذف حرف العلة وهو (الياء المدية) هنا $yuç/ti$ ليتم الوقف على مقطع قصير مفتوح وهو (ti) = ص ح وللتخلص منه أطال الكسرة فصارت ياءً مديةً $yuç/tî$ ليقف على (tî) = ص ح ح
2- وأما حذفها وصلاً فلاكتفاء بجزء من الصائت الطويل (الفتحة أو الضمة أو الكسرة) لما له من دور في النطق بالسكان بعده؛ بعد حذف همزة الوصل، ذلك لأن " ... البناء المقطعي للغة العربية يمنع وجود حركة طويلة متلوة بصوت غير متحرك إلا في حالة الوقف، أو في (باب دابة، وما أشبهها) أي أن التركيب المقطعي (ص ح ح ص) ممنوع في اللغة العربية إلا في هاتين الحالتين...⁽¹⁶⁾ وهما الوقف و مد الصوائت للمشدد أو المدغم

3- (حذف الواو من أربعة مرفوعات [ويدعُ الإنسان] في الإسراء و [ويمحُ الله الباطل] في الشورى، [يدعُ الداعي] في القمر، [سندعُ الزبانية] في الفجر)⁽¹⁷⁾، الذي حدث هنا أن الرسم اتبع المنطوق من حيث تقصير حرف العلة، أو الصوائت للاكتفاء بها عن همزة الوصل المحذوفة؛ وفي الحقيقة الذي حصل أن الصوائت في جميع ما ذكر أو (حروف العلة) عندما تلتقي همزة الوصل تُقصر من دون النظر إلى وظيفتها في اللفظ⁽¹⁸⁾، والفرق هناك أنها مرسومة في صورتها القصيرة، وهي تُقصر نطقاً أيضاً، وهنا تطابق رسمها مع نطقها، قال الأزهري في تهذيب اللغة: " إن الألف اللينة والياء بعد الكسرة والواو بعد الضمة؛ إذا لقيهن حرف ساكن بعدهن سقطن، كقولك عبدالله ذو العمامة، كأنك قلت ذُل، وتقول: رأيت ذا العمامة، كأنك قلت: ذُل، وتقول: مررت بذِي العمامة، كأنك قلت: ذِل ..."⁽¹⁹⁾ يعني سقوطها لفظاً، بل تقصيرها، وقد تقصر لفظاً وتسقط رسماً كما في الأمثلة المذكورة عن سقوط الواو.

4- حذف في الوقف الياءات المحذوفة في الرسم لالتقاء الساكنين فهي محذوفة في الوصل لا محال وهي تسع عشرة آية... [وسوف يؤتِ الله] في النساء، و آخرها [الجوارِ الكنس]...⁽²⁰⁾ يقول أبو عمر الداني في المحكم: " .. حيث عاملوا في كثير من الكتابة الوقف والوصل دون الأصل، ...، ألا ترى أنهم لذلك حذفوا الألف والياء والواو في نحو [أئمة المؤمنون]، النور، [وسوف يؤتِ الله] النساء، [ويدعُ الإنسان] الإسراء، و شبهه لما سقطن في من اللفظ"⁽²¹⁾، والكلام هنا تكرر لما سبق قوله في الفقرات السابقة 1، 2، 3؛ إذ المعطيات الصوتية واحدة في جميع ما ذكر، وهي سقوط همزة الوصل لوجود حركة تساعد على النطق بالسكان بعدها، ولأن العربية تكره وجود مقطع طويل مغلق في وسط التركيب اللغوي، فعمدت العربية إلى تقصير الحركة

على اتساع ، فالنحاة البصريون والكوفيون و بعض علماء القراءة على اختلاف في تعريف الروم والإشمام فيتبادلان - أي : الروم و الإشمام- التعريف ، كما يتداخلان مع مصطلحات أخرى التي هي الإشارة والإمالة والاختلاس، وفي جميع الأحوال يبقى الروم حركةً منطوقة، قال ابن جني: ((فأما لإشمام فهو للعين دون الأذن، ولكن روم الحركة يكاد الحرف يكون به متحركاً ألا تراك تفصل به بين المذكر والمؤنث في قولك أنت و أنتِ ، فلولا أن هناك صوتاً لما وجدت فصلاً))⁽²⁷⁾ بمعنى تفريقاً في (ت) بين المذكر والمؤنث، وفي قوله هذا ملحظ آخر وهو أن الروم يشمل الفتح أيضاً أي يشمل الحركات كلها.

الإشمام : " ضم الشفتين بغير صوت بعد النطق بالحرف الموقوف عليه ساكناً ، إشارة إلى الضم بغير تراخ، وهو يُرى بالعين، ولا يُسمع بالأذن و لا يكون إلا في الضم"⁽²⁸⁾. جاء في شرح الشافية: ((الاشمام تصوير الفم عند حذف الحركة بالصورة التي تعرض عند التلفظ بتلك الحركة بلا حركة ظاهرة و لا خفية))⁽²⁹⁾ ، والجديد هنا أن الإشمام يكون في جميع الحركات، فأمثلة الضم - وهو يجوز فيه الروم والإشمام -: [نستعينُ]، [وهو لكم عدوٌ]، [ما يشاءُ]... وتمثيل الإشمام و الروم صوتياً في قوله (نستعينُ) *nas/ta/cîn* أمّا تمثيله الروم: *nas/ta/cî/nu* ما يعني الوقف على حركة قصيرة أو مقطع قصير مفتوح و هو (نُ = *nu* ص ح) وهو ما ترفض العربية الوقف عليه؛ أي أنّ قالون خالف قواعد العربية التي تمنع الوقف على مثل هذا المقطع، و أمثلة الكسر وهو يجوز فيه الروم و حده [يوم الدين]، [من ولي و لا نصير] ..) يجوز الروم بالإتيان بالحركة، قصيرة مسموعة، و يجوز فيه الإشمام بتصوير الحركة بالشفتين بعد النطق بالحرف ساكناً .

لا يجوز الروم و الإشمام في خمسة أنواع

أ- ما كان محركاً بالفتح ، نحو: [اهدنا السراطَ المستقيم] ... لا يتفق قالون في هذا مع بعض النحاة والقراء الذين يجيزون الروم في المفتوح⁽³⁰⁾، وحجة من رفض إشمام وروم ما حُرِّك بالفتح خفة الحركة وسرعتها فلا تظهر، ولكن علم الأصوات المعاصر أكد أن لكل من الضمة والكسرة والفتحة علامة تميزها- بصرياً بالإضافة إلى وضع اللسان داخل الفم، و تظهر في وضع الشفتين حيث للضمة الاستدارة و للكسرة وضع الابتسامة و للفتحة وضع المحايدة⁽³¹⁾، وكلها ممكن أن تُرى بالعين، فلا مبرر لمنع روم أو إشمام ما انتهى بالفتحة.

ب- ما كان ساكناً نحو: [لا تنهر] إذ لا حركة عليه من أي نوع ، فلا يوجد عليه ما يُرام أو يُشتم.

ج- ما كان محرراً بحركة عارضة نحو: [و أنذر الناس] ، [فليُنظر الإنسان] ... الحركة العارضة تأتي وصلاً للتخلص من التقاء الساكنين، و لا روم و لا إشمَام⁽³²⁾ في الوصل، وفي حال الوقف عليها ولا يكون إلا اضطراراً أو اختصاراً بحذف الحركة العارضة أي يتم الوقف بالتسكين

د- تاء التأنيث المرسومة بالهاء نحو: [فيه الرحمة] ، [من نعمة] ... في هذه المواضع الحركة في الأصل على التاء ولا يوقف على هذه الأسماء إلا بحذف التاء، والوقف عليها بجلب هاء السكت للوقف عليها، و هاء السكت ساكنة و لا حركة عليها، و تمثيلها الصوتي النحو التالي: (نعمة) nic/mah، فلا وجود للتاء صوتياً في حال الوقف، و لا وجود لما يمكن إشمَامه أو رومه. ((أمّا ما رُسم بالتاء، و كان الوقف عليه بالتاء، و هو مذهب قالون يجوز فيه الوقف بالروم و الإشمَام نحو: [بقيتُ الله] ...))⁽³³⁾ (بقيتُ) كاملة⁽³⁴⁾ بمعنى أن الحركة قد نُطق بها فهي مسموعة ، و قد يكون الوقف على مثل هذه التاء بإشمَام الضم أي بالإشارة إليها بالشفيتين من دن صوت.

هـ " و ميم الجمع إذا قرأت بصلتها نحو: [صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم و لا الضالين] ، إذا قرأت ميم الجمع بصلتها" وهي واو مدية فالواو المدية تكون حركة طويلة، فقد تجاوزت مرحلة الروم و الإشمَام معاً، فلا يجوز رومها و لا إشمَامها، فقد نُطقت و سُمعت، و لا يكون ذلك إلا وصلاً، و تمثيلها صوتياً (عليهم) ca/lay/hi/mû أمّا في حال الوقف عليها، فذلك بحذف الصلة و الوقف بالسكون و لا مجال للروم و لا للإشمَام حينئذٍ ca/lay/him . ، أما هاء الضمير فاختلَفوا فيها فأجازها⁽³⁵⁾ فيها جمع بإطلاق، و فصل آخرون، فأجازها فيما قبله سكون أو فتح أو ألف نحو: [فليصمهُ] ، [لن تُخلفهُ] ، [اجتباهُ] ... ، فأما من أجازها على الإطلاق فبني على جواز الروم و الإشمَام فيما كانت حركته الضمة كما هو باد في الكلمات، ((و حظرها فيما قبله كسره أو ياء أو ضمة أو واو نحو: [حقّ قدره] ، [بوالديه] ، [يعلمهُ] ، [خُدوهُ] ، [رأوهُ] ، و هو ما رجحه ابن الجزري⁽³⁶⁾ في هذه الحال أي حظر روم و إشمَام الحركة التي على هاء الضمير فتحةً كانت أو ضمة – مع الأخذ في الاعتبار الحركة التي تسبقها أو الحرف الذي يسبقها – فلا دليل صوتي أو نحوي يؤيده ؛ إذ الحركتان يجوز فيهما الروم و الإشمَام، و لا مانع ظاهري يمنع الروم أو الإشمَام، فإذا

قارنا بين (فليصمه): fal/ya/ Šum/hu روماً، وفي حال الإشمام: fal/ya/ Šumh التي يجوز فيه الروم و الإشمام، وبين (بوالديه): bi/wā/li/day/hi في حال الروم و أمّا في حال الإشمام bi/wā/li/dayh : التي منعت منهما ففي حال الروم تشابه بنيتهما كما تشابهتا في حال الإشمام .

4- الحذف : الحذف في أربعة مواضع

1- ((التتوين من المرفوع و المنصوب* (37) نحو: [إنّه لقرآن كريم في كتاب مكنون] ويكون بحذف التتوين وتسكين ما قبله)) (38) ويعني حذف التتوين المرفوع والمجرور وهو أسقاط و إزالة النون الساكنة التالية للإعراب، و يوضح ابن جني ذلك بقوله ((:)) اعلم أنّ كلّ اسم متمكن فحكمه أن يكون التتوين تالياً لإعرابه... وقد يحذف هذا التتوين من هذه الأسماء في موضعين الوقف و الوصل، فأما الوقف فكلّ اسم متمكن منون ووقفت عليه في رفعه و جره حذف إعرابه وتوينه)) (39) والذي يستوقف الباحث من الإجراءات الصوتية السالفة الذكر هو بما أن التتوين هو نون ساكنة فلماذا لم يقف القارئ عليها، فأصل الوقف أن يكون على الساكن، يرى النحاة إن التتوين جاء طرفاً و الطرف موضع التغيير كما أن النون خفية وهي بحسب علم الأصوات (40) الحديث وقعت على هامش المقطع الأخير من الكلمة، وطبقاً لنظرية النبر فإن المقطع الأخير من الكلمة العربية لا يكون منبوراً، كما أن قمة الإسماع في المقطع تكون في الصوائت، والنون هنا وقعت طرفاً في المقطع، فهي عرضة للإسقاط، و بتمثيل الكلمات المذكورة مقطعيّاً يتبن ذلك [إنّه لقرآن كريم] [çin/na/hu la/qur/çā/nun] ، نلاحظ وجود النون الساكنة طرف المقطع الأخير من الكلمة بحذف النون من دون حركة الإعراب يصير çin/na/hu la/qur/çā/nu يتم الوقوف على مقطع ترفضه العربية وهو من نوع nu = ص ح، ثم تُحذف الحركة فيصير الوقف على مقطع تقبله العربية وفقاً هكذا çin/na/hu la/qur/çān، فيتشكل مما تبقى من المقطع الأخير من الكلمة مع المقطع قبله مقطع جديد هو çān = ص ح ص ، والأمر لا يختلف في قوله تعالى: (في كتاب مكنون) fī/ki/tā/bin تقف على التتوين التي جاء في هامش المقطع و بحذفه تصير fī/ki/tā/bi أي تقف على مقطع من نوع ص ح و بحذف الحركة تخلصاً من الوقوف على مقطع ممنوع وفقاً لتصير الكلمة fī/ki/tāb فتقف على مقطع من نوع ص ح ح ص و هو مما يجوز وقوعه طرفاً .

2- صلة هاء الضمير من واو أو ياء نحو: [إن ربهو كان بهي بصيراً] ،

3- وصلة ميم الجمع إذا قرأت بصلتها نحو: [عليكمو أنفسكمو لا يضركمو من أضل إذا اهتديتمو إلى الله مرجعكمو جميعاً]

وصلة هاء الضمير هي : ((هاء الضمير المكنى عن المفرد الغائب موصولة بحرف مدّ يتناسب مع حركتها، فيوصل ضمها بالواو و كسرها بياء))⁽⁴¹⁾ ، في حذف الواو والياء التي هي صلة للضمير يقول سيبويه: ((اعلم أنك لا تبين الواو التي بعد الهاء و لا الياء في الوقف، و لكنهما محذوفتان... و ألزموا حذف هذا الحرف الذي يُحذف في الوصل، ولو تُرِكَ لكان حسناً و كان على الأصل))⁽⁴²⁾ فحذفها - أي الصلة- في الوقف ليقف على السكون، وتمثيلها صوتياً (إن رَبَّهُ) in/na/rab/ba/hû قبل الوقف و in/na/rab/bah بحذف الصلة وقفاً. و أضاف سيبويه أن صله ميم الجمع لك الخيار في وصلها واواً، ولكن ((إذا وقفت لم يكن إلا الحذف ولزومه))⁽⁴³⁾ وهذا لضعف حرف الصلة وكونه على حرف واحد، أكده مكي القيسي في الكشف⁽⁴⁴⁾.

4- الياءات الزوائد فيما أثبت منها قالون في الوصل نحو: [أكرمني] ، [أهاني]... لقد ناقش البحث في قسمة الثاني سلوك الياءات الزوائد في رواية قالون، ولكن الجديد هو تخصيص هاتين الياءين بالحديث، حيث يثبتهما في الوصل، وهو الأصل و إن خالف الرسم، و يحذفهما في الوقف اتباعاً للرسم⁽⁴⁵⁾ حيث ذكر البحث أن قالون أثبت في الوصل ياءات لم ترسم في خط المصحف و الملاحظ في الياءات التي أثبتتها قالون وصلاً لم يليها ساكن أو همزة وصل و هما مما يوجب تقصيره، نحو: [فيقول ربّي أكرمني و أمّا إذا ما ...] فلم يليها ساكن أو همزة وصل ليقصرها اتباعاً للأصل قبل حذفها رسماً في المصحف، وفي حال الوقف حذف الياء اتباعاً للرسم وتمثيلها وقفاً (أكرمني) çak/ra/ma/ni = ص ح / ص / ح / ص ح. أي يقف على حركة قصير ووفقاً لقواعد الوقف حذف الحركة ووقف على السكون هكذا: çak/ra/man = ص ح / ص ح / ص ح.

5- الإبدال و الإبدال في شيين

- ((التنوين في الاسم المنصوب سواء أرسمت الألف أم لم ترسم نحو: (غفوراً رحيماً) ، [دعاءً ونداءً] و من ذلك الاسم المقصور نحو: [عليهم عمى] ، [من غسل مصفى] ... و النون من لفظ إذاً نحو: [إذاً لابتغوا] ، ...) ((يبدل التنوين والنون في كل ذلك ألفاً في الوقف قال الزمخشري: " والنون الخفيفة تبدل ألفاً عند الوقف فتقول: [لنسفعاً بالناصية] (لنسفعاً)" ⁽⁴⁶⁾ مما تقدم أبدل قالون النون ألفاً في كل نون زائدة ليست من بنية الكلمة ، والسبب في إبدالها ألفاً بحسب ابن يعيش ((إنما أبدلت الألف من النون في

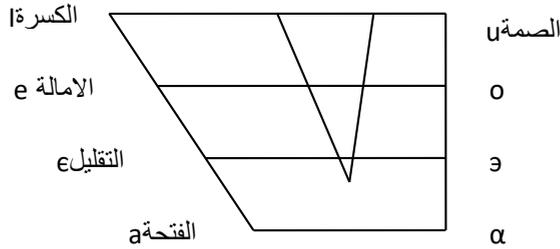
هذه المواضع لمضارعة النون لحروف المد واللين لما فيها من الغنة⁽⁴⁷⁾. تبدو العلاقة بين الألف والنون في صفة الامتداد ، فحرفا المدّ واللين؛ الواو والياء قابلين للمطل، وكذلك الغنة، ويؤكد زكريا الأنصاري مثل هذا قائلاً : ((اختاروا الألف لشبهها بالنون لأنها تهوي في خرق الفم وهو يهوي في الخيشوم))⁽⁴⁸⁾ ، يعني أنهما ينسابان في مجريهما من دون عائق، فالسبب في إبدال النون من الألف اشتراكهما في صفة الاستمرارية، هذا الكلام وإن كان قريباً من الواقع إلا أنه لا يرقى إلى درجة تسميته إبدالاً؛ إذ لا تتوفر شروط الإبدال التي أقرها النحاة في الحرفين، فالشروط التي تبيحها القوانين الصوتية ليم الإبدال باختصار هي: ما اتحاد مخرجه أو تقارب مخرجه واتفقت صفاته، ولكن الذي حدث في الحقيقة هو أن العربية تكره الوقوف على مقطع قصير مفتوح فتلجأ إلى التخلص منه، ففي قوله : (لِنَسْفَعًا) بالتمثيل الصوتي la/nas/fa/Can بالوقف بحذف النون la/nas/fa/Ca ويتكون من صوت ساكن فحركة (ص ح) ، وللتخلص منه يُمد الصائت وهو هنا الفتحة فيصير la/nas/fa/Cā ، أي : الوقف يتم على مقطع متوسط مفتوح (ص ح ح) ، فالذي حدث هو حذف النون و مدّ الفتحة تعويضاً عن النون لتتولد الألف، وهذا ما حدث في سائر نونات التنوين المذكورة . ((وتاء التأنيث في الاسم المفرد المرسومة هاءً نحو: [بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ] تبدل هاءً في الوقف))⁽⁴⁹⁾، قال صاحب البرهان في تجويد القرآن: " كل ما ذكر من تاءات التأنيث في الأسماء فهو مرسوم بالهاء ويوقف عليه بالهاء ... ، ويستثنى من ذلك مواضع رُسمت بالتاء المجرورة⁽⁵⁰⁾ ، ويوقف عليه بالتاء"⁽⁵¹⁾ ولما كان لا وجود لمعايير صوتية تبيح الإبدال بين التاء والهاء؛ لانتفاء العلاقة بين مخرجيهما اتفاقاً أو تقارباً، إذاً ما المسوغ لما حدث فعلياً، فأما من حيث الرسم فما تعارف عليه القوم بـ (التاء المربوطة) أو الهاء إنّما هو رسم مزدوج⁽⁵²⁾ للتاء والهاء ليحتمل القراءتين وصلاً بالتاء و وقفاً بالهاء ؛ إذ رُسمت الهاء لتدل على نفسها، و وُضعت النقطتان عليها لتدل على التاء، وأمّا الوقف على التاء بالهاء فيحدث عند حذف التاء و جلب هاء السكت ، يقول د. ابراهيم أنيس ((وهذه الهاء هي ما سماه النحاة في موضع آخر بهاء السكت))⁽⁵³⁾ من الناحية الصوتية الذي حدث هو: بعد حذف التاء آخر الكلمة بقي الحرف قبلها محركاً بحركة قصيرة وللتخلص منه الأنها غير مرغوبة وفقاً جلبت هاء السكت لإقفال المقطع المفتوح⁽⁵⁴⁾، كما ناقش هذا البحث ومثّل صوتياً لما يحدث عند الوقف بالهاء على مثل هذه الكلمات انظر الفقرة (د) في مطلب الوقف على أواخر الكلم "ما لا يجوز رومة وإشمامه".

المطلب الثالث - مسائل متفرقة :

الإمالة والتقليل : ((الإمالة تقريب الألف من الياء بغير قلب خالص، والتقليل النطق بالألف بين الفتح و الإمالة، وهذا معني تسميتهم التقليل بين اللفظين))⁽⁵⁵⁾، ويضيف بعضهم أنه قد يطلقون على الإمالة الترفيق والاضطجاع و البطح وبين اللفظين والتلطف⁽⁵⁶⁾ وما جاء عن قالون من ذلك: (([هارٍ] في التوبة قرأه بالإمالة في الوصل والوقف))⁽⁵⁷⁾. أمّا قرأته له في الوصل بالإمالة فله ما يسوغه، إذ من شروطها اجتماع الألف و الياء، أو الفتحة والكسرة في كلمة، وقد اجتمعا في (هار) وصلاً، ولكن هذا الشرط يسقط في الوقف لأنه لا يتم إلا بحذف التنوين والحركة قبله ليتم الوقف على الساكن، وبذلك تسقط الكسرة فلا سبب يبيح الإمالة، ففي قوله (هارٍ) وصلاً *hā/rin* حيث يلتقي الألف والكسرة في مقطعين من الكلمة وفي الوقف تقول *hār*. بحذف التنوين والحركة قبله، وهي الكسرة والوقوف بالسكون، فلم يلتقي الألف مع الكسرة التي حذفته، في الحقيقة والواقع الإمالة تتجاوز الشروط الموجبة لها إلى أمور أخرى ذكرها صاحب البحث في أطروحته للدكتوراة⁽⁵⁸⁾. حيث أكد أنه ثمت عوامل أخرى تؤدي للإمالة منها العامل اللهجي ومنها الإمالة من أجل الإمالة، ومنها الترنيمة والتنغيم في رؤوس الآي ، يقول الأسترابادي: ((اعلم أنّ أسباب الإمالة ليست موجبة لها؛ بل هي المجوّزة لها عند من هي في لغته، وكل موضع يحصل فيه سبب الإمالة جاز لك الفتح))⁽⁵⁹⁾ وقال السيوطي أنّ الإمالة لغة أهل اليمن وهي الغالبة على ألسنتهم في أكثر كلامهم⁽⁶⁰⁾، وذكر عبد الفتاح إسماعيل شلبي⁽⁶¹⁾ أنّ الإمالة من خصائص لغة أهل الحجاز، وأن في تميم وأسد وقيس إمالة أيضاً (التوراة] له في وجهان الفتح والتقليل، قال مكي القيسي " اعلم أنّ أصل الكلام كله الفتح"⁽⁶²⁾، والفتح " عبارة عن فتح القارئ لفيه بلفظ الحرف... ويقال له التخميم أيضاً، وربما قيل له النصب"⁽⁶³⁾ أي الإتيان بلفظ الحرف كما هو، والتقليل مرحلة دون الإمالة وقبل الفتح وهذا يوضحه معيار دنيال جونز للصوائت حيث تظهر الصوائت العربية،- كما سيأتي-

هجااء الهاء و الياء من [كهيعص] فاتحة مريم بالتقليل، والتقليل أو بين اللفظين هو النطق بالألف بين الإمالة والفتح، و وفقاً لمعيار دانيال جونز النطق بالإمالة يكون عند نهاية الثلث الأول هبوطاً - من معيار دنيال - وتسمى بالحركة المعيارية الأساسية الثانية، ويرمز لها بـ (e) والنطق بالتقليل يكون عند نهاية الثلث الثاني هبوطاً من المعيار وتسمى بالحركة المعيارية الأساسية الثالثة ويرمز لها بـ (€) و الفتح يُنطق به عند النهاية تدرج الحركات وتعرف بالحركة المعيارية الرابعة ويرمز لها بـ (a) هذا

النوع في درجات الإمالة يرجع إلى تدرج ارتفاع اللسان ما بين الحركتين الرابعة وهي الفتح والأولى وهي الكسرة أو الياء المدية وما بينهما هوه التقليل و الإمالة ، وفي ذات الوقت النطق بهذه الحركات البيئية إنما هو نوع من المماثلة أي النطق بصوت ليس بالألف و لا فتحة وليس بالكسرة أو الياء، فينطق بصوت وسط بينهما يقول د. عبد الصبور شاهين " إن إطلاق المماثلة شامل في نظر المحدثين لكل تأثير يحدث بين صوتين متجاورين فيقارب بينهما..."⁽⁶⁴⁾ وتتوزع الحركات العربية الأساسية والفرعية على مقياس دنيال جونز على النحو التالي:



الشكل (1)

2- ميم الجمع : المراد بها الميم الدالة على جماعة المذكرين، ويكون قبلها كاف مضمومة نحو: [**عليكم أنفسكم**] ، أو تاء مضمومة نحو: [**إن أنتم ضربتم**] ، أو همزة مضمومة في موضع واحد [**هاؤم اقرعوا**] في الحاقّة أو هاء مكسورة إذا كان قبلها كسرة أو ياء نحو: [**عليهم صلوات من ربهم ورحمة**] ، فإذا وقع بعد الميم محرّك جاز لقالون في هذه الميم في الوصل وجهان؛ إسكانها، أو صلتها بواو، في حال إسكانها فقد جاء بها على أصلها، و في حال وصلها بواو فالأمر عبارة عن جلب الضمة القابلة للمطل بدليل جواز المد والإسكان، يلاحظ إذا استثنينا حالتي وجود الياء و الكسرة قبل الهاء و كسر الهاء، يكون في الأمر ضرب من المجانسة حيث تسبق الميم بحرف مضموم ومن ثم تضم الميم وصلا

وإذا وقع بعدها ساكن – أي : ميم الجمع- ضُمت فحسب للتخلص من التقاء الساكنين، هنا تم تقصير الصائت الطويل وهو واو المد بحسب ما تقرضه القواعد الصوتية حيث لاقى همزة الوصل فقصرت الواو اكتفاءً بالضمة، و الأصل في هذه الميمات السكون وفي حال الحاجة إلى تحريكها فإن العربية تلجأ إلى الكسرة غالباً، ولكن قد تستخدم الضمة أو الفتحة بحسب الحاجة، وقد أشار هذا البحث إلى ذلك⁽⁶⁵⁾ ويعد هذا الإجراء

هروباً من إنشاء مقطع ممنوع في وسط الكلام ففي قوله (هاؤم اقرءوا) هـ / ع / م / م^و ق / ر / ع^و في حال الصلة يتكون المقطع م^و ق = ص ح ح ص وهو مما لا تقبله العربية وسطاً إلا في أحوال مخصوصة، وبتقصير الواو يصير هـ / ع / م / م^و ق / ر / ع^و ، يتكون المقطع م^و ق = ص ح ص .

3- ضم أول الساكنين : ((إذا التقى ساكنان من كلمتين و آخرهما في فعل أوله همزة وصل تضم في الابتداء لأن ثالث حروف الفعل مضموم ضمماً لازماً ضم قالون الساكن الأول وهو أحرف ستة مجموعة في قول بعضهم (نلت وداً) فالنون من (أن) أحد عشر حرفاً [أن اقتلوا أنفسكم] في النساء، [أن احكم بينهم] ف المائدة ... والنون من [فمن اضطر] أربعة أحرف في البقرة والمائدة والأنعام والنحل، والنون من (لكن) حرف واحد: [ولكن انظر] في الأعراف ، و اللام من (قل) خمسة أحرف : [قل ادعوا شركاءكم] في الأعراف، [قل انظروا] في يونس ... ، والتاء حرف واحد: [وقالت اخرج] في يوسف ، و الواو من (أو) ثلاثة أحرف [أو اخرجوا من دياركم] في النساء، [أو ادعوا الرحمن] في الإسراء ...، و الدال من (لقد) ثلاثة أحرف [ولقد استهزئ] في الأنعام والرعد و الأنبياء ، و التثوين اثنا عشرة حرفاً : [قتيلاً انظر] في النساء، [بأس بعض انظر] ، [وغير متشابه انظر] في الأنعام ...))⁽⁶⁶⁾ في الأمثلة السابقة جاء تحريك الساكن قبل همزة الوصل إذا كان نوع الصائت المستعمل ضمة، فالغاية منه خلق التجانس بين الساكن و ثالث الفعل المسبوق بهمزة الوصل التي تسقط بتحريك ما قبلها، وفي حال تحريك ما قبل همزة الوصل بالكسر فقد جرى الأمر على الأصل إذ الأصل في العربية إذا أريد تحريك الساكن أن يحرك بالكسرة، فقد جاء في الكشف: ((وحجة من كسر الأول في أنه أتى به على أصل ما يجب له في التقاء الساكنين... وحجة من ضم أنه شبه هذه الحروف بألف الوصل ... فضمها كما يضم ألف الوصل في الابتداء لانضمام الثالث، و أيضاً كره الخروج من كسر إلى ضم وليس بينهما إلا ساكن و الساكن غير حائل لضعفه...))⁽⁶⁷⁾ وأساس هذه الحركات أنها للتخلص من التقاء الساكنين جاء في كتاب (من تاريخ العربية): " إنَّ التخلص من التقاء الساكنين و الإتيان بالحركة من أجل ذلك قد بدأ يتحلل من وحدة الحركة وهي (الكسرة في الغالب المشهور) ولا يبالي أن تكون الحركة هي الكسرة أم الفتحة أم الضمة"⁽⁶⁸⁾ وهذا يعني أن الإتيان أي حرك قبل همزة الوصل يخلص الكلمة من التقاء الساكنين.

4- لفظ (أنا): اتفق القراء على إثبات ألف (أنا) في الوقف وقرأه قالون في الوصل بإثبات الألف إذا وقع بعده همز القطع المضموم أو المفتوح، فالمضموم حرفان : [أنا أحيى]

في البقرة، و [أنا أنبئكم] في يوسف، و المفتوحة عشرة أحرف : [أنا أخوك] في يوسف، [أنا أكثر] ... في الكهف ...، اثبات الألف هنا دون مدّها، و كان حكم الألف جواز المدّ فهو من باب المدّ المنفصل: " إذا جاء الهمز بعد حرف من أحرف المدّ واللين في كلمتين؛ أي : كان المدّ آخر الكلمة، والهمز أول الكلمة نحو: [بمأ أنزل]، و [في~ ءايت الله]، و [قوا أنفسكم]، سمي منفصلاً؛ لانفصال الهمز عن المدّ، وكان حكمه جواز المدّ ، ولقالون فيه القصر والتوسط ، ويجوز مدّه له فويق المتوسط" (69) فما قام به قالون هنا أنه أتى بأحد الوجوه التي يعمل بها وهو القصر، وبالوجهين : إثبات الألف أو حذفها إذا وقع بعده همز القطع المكسور، وهو ثلاثة أحرف : [إن أنا إلا نذير وبشير] في الأعراف، [إن أنا إلا نذير مبين] في الشعراء..(70) ، وهنا الإثبات يوافق مذهبه و أمّا الحذف بل تقصير الحركة لم يكن إلا لقبول الحركة للمطل والتقصير حسب، فلا حذف هنا بتمثيل ذلك بظهر ما يلي: (أنا إلا نذير) ça/na/çil/lā فالمنطوق هو (أنّ إلا) و في حال الإثبات ça/nā/çil/lā ، ولا بد من حذفها إذا وقع بعدها همز وصل وهو سبعة أحرف: [وأنا الثواب الرحيم] في البقرة، [أنا الغفور الرحيم] ... في الحجر...، واتفقوا على حذفها إذا وقع بعدها غير الهمزة... [و أنا معكم من الشاهدين] ... (71)، و أمّا حذفها إذا وقع بعدها همزة الوصل، فهذا سلوك الصوائت (أحرف العلة) إذا تلاها همزة الوصل بأن تقصر، وليس كما ورد عند قالون بأن تحذف والألف في لفظ أنا ليس استثناءً، ففي قوله تعالى: (وأنا الثواب) بالتمثيل الصوتي حيث لا تنطق الألف wa/ça/nat/taw/wāb . نلاحظ أن الألف فُصرت إلى فتحة نطقاً، وكذلك إذا وليها حرف متحرك نحو: (و أنا معكم) حيث تقصر في الوصل وتُتم في الوقف، و إنما تُتمت في الوقف كي لا نفق على مقطع ترفضه العربية وبقاً (أنا) حيث ينطق (أنّ) وصلاً أي (ça/na) = (ص ح / ح ص) وللتخلص منه مدّ الفتحة فصار (ça/nā) = (ص ح / ص ح ح).

واتفقوا على حذفها إذا وقع بعدها غير الهمز.... [و أنا معكم من الشاهدين] في آل عمران... والإجراء الصوتي مماثل لما سبق حيث فُصرت الألف إلى فتحة .
نعمًا و أخواتها: قرأ قالون أحرفاً في خمسة ألفاظ بوجهين الاختلاس والإسكان العين في [نعمًا] في البقرة ، [نعمًا يعظكم به] في النساء العين في [لا تغدوا في السبت] في النساء ، و الها في [لا يهتدي] في يونس الخاء في [يخصمون] في ياسين فأمّا قراءة هذه الأحرف الخمسة بالإسكان فسيؤدي إلى التقاء ساكنين في موضع ترفض العربية فيه ذلك مثال (نعمًا) = nicm/ma ص ح ص / ص ح)

ن. ع م / م) ، ويذهب محمد بن يزيد إلى استحالة الجمع بين التسكين وتشديد الحرف التالي قال رداً على قولهم إنّ أبا عمرو بن العلاء ونافع يسكنان العين من (نعماً⁷²): (وأما إسكان العين والميم مشددة فلا يقدر أحد أن ينطق به)⁽⁷³⁾ ، وهذا يؤكد استحالة الإدغام مع وجود ساكن قبل المدغم ، وقد ورد في القسم الثاني من البحث ؛ أنّ الإدغام يمتنع في مثل هذه المواضع التي تؤدي إلى تكوّن مقطعٍ مديدٍ مغلقٍ في وسط التركيب اللغوي ، وهذا النوع من المقطع عدّه البحث من العناصر الأساسية التي تمنع الإدغام؛ بناءً⁽⁷⁴⁾ على تحليل موانع الإدغام التي قال بها المتقدمون من النحاة.

وأما الاختلاس : فهو الإسراع في نطق حركة الحرف قبل المدغم ، وهي حركة كاملة قال سيوييه - في حديثه عن إطالة الحركة وتقصيرها - : (فأما الذين يشبعون فيمطون وعلامتها واو وياء، وأما الذين لا يشبعون فيختلسون اختلاصاً)⁽⁷⁵⁾ ؛ أي : أنهم يقصّرون زمن النطق بالحركة ، وقال الداني: (أما المختلس حركته، فحقّه إن يسرع اللفظ به إسراعاً يظن السامع أنّ حركته ذهبت من اللفظ لشدة الإسراع، وهي كاملة في الوزن تامة في الحقيقة إلا أنّها لم تمطط ولا ترسل ...)⁽⁷⁶⁾ ، مثال: (نعماً) في حال الاختلاس: ni/cim/mā = ص ح / ص ح ص / ص ح ص (ن. ع م / م) والأمر لا يختلف في باقي كلمات هذا الباب.

لفظ (سِيئِي) : قرأ قالون لفظ (سِيئِي) من قوله - تعالى - : [ولما جاءت رُسُلنا لوطاً سِيئِي بهم] في هود، وقوله - تعالى - : [ولما أن جاءت رسلنا لوطاً سِيئِي بهم] في العنكبوت، وقوله : [فلما رأوه زلفه سنّت وجوه الذين كفروا] في الملك بإشمام كسرة السين الضم ..."⁽⁷⁷⁾ يبدو هنا بحسب الوصف- أن الكسرة أسبق من الضمة ، كما وُصِفَت قراءة قالون لهذه الكلمات جاء في القرآن الكريم برواية قالون: " ووضع نقطة مستديرة أمام حرف السين في قوله تعالى: [سِيئِي بهم] وقوله [سِيئِيَّت]

وجوه [يدل على الإشمام فيهما و هو هنا النطق بحركة مركبة من حركتين ؛ ضمة وكسرة وجزء الضمة مقدم وهو الأقل ويليّه جزء الكسرة وهو الأكثر"⁽⁷⁸⁾ وهذا رأي علماء القراءة في موضوع الحركتين الضمة والكسرة ، أيهما أسبق و أيهما أطول ، وأما علم الأصوات المعاصر وبعض من اللغويين العرب فيرى استحالة التقاء الضمة والكسرة في مقطع صوتي واحد بخاصة في العربية⁽⁷⁹⁾، هذا ما ذكره د. كمال بشر حيث يقول: " وقد وَهَمَ بعضُ الدارسين فظنَّ أنّ الواو والياء في (حَوْض) و(بَيْت) جزآن من حركة مركبة وهو وهم خاطئ"⁽⁸⁰⁾ ، ويؤكد د. غانم قدوري الحمد أنّ العربية لا تعرف الصوائت المزدوجة⁽⁸¹⁾ ، وما أشار إليه بعض الدارسين على أنه

حركة مزدوجة في نحو (حَوْض) $\eta aw\mathcal{D}$ نلاحظ وقوع الفتحة والواو في مقطع واحد والاختلاف هو أن الواو هنا ليست حركة إنما هي نصف صامت و الأمر مثله في (بَيِّت).

أما قوله : (سَيْئِي) $suiy/\mathcal{c}a$ = ص ح ح ص ، مع أن المقطع مما تقبله العربية شكلاً، إلا أنها ترفضه لوجود صائتين مختلفين في مقطع واحد ، ولاستحالة نطق بصائتين مختلفين في مقطع واحد ، وللتخلص منه تُحذف الضمة، ويتم إطالة الصائت قبلها وهو الكسر ليتولد ياء مدية هكذا $s\hat{i}/\mathcal{c}a$ أو بنطق السين مضمومة ، ومن ثم نطق ياء ساكنة (نصف صامت) وليس حركة ، وفي هذه الحال وإن اجتمعت الحركة وهي الضمة مع الياء في مقطع واحد فتكون كما يلي: $sui/\mathcal{c}a$ تصير $suy/\mathcal{c}a$ = ص ح ص فلا يلتقي صائتان في مقطع واحد ، بل يتم التخلص من الحركة المزدوجة (hiatus) - وهو أمر صعب على اللسان نطقه- وفقاً لقاعدة التماثل بين الصوائت التي تنص أن الصائت الطويل يقبل إلى نصف صائت من جنس حركته إذا سبقه صائت قصير منخفض⁽⁸²⁾.

هاء (هو) و(هي) : قرأ قالون هاء (هو) و(هي) بالإسكان إذا سبقهما واو أو فاء أو لام أو ثم نحو: [فهو يُخلفه وهو خير الرازقين] ، [وهي ظالمة فهي خاوية] ، [وإن هذا لهو حق اليقين]... يبدو في تسكينه للهاء لما يسبقها حرف ما كالواو والفاء واللام ينتج عن ذلك توالي ثلاثة مقاطع متشابهة ففي قوله (لهو) من دون تسكين الهاء = $la/hu/wa$ ، نلاحظ توالي المقاطع القصيرة المتشابهة : (ص ح / ص ح / ص ح) وفي حال تسكين الهاء يحدث ما يلي : lah/wa ، لتصير الكلمة إلى مقطعين مختلفين : (ص ح ص / ص ح) ، والعربية تكره توالي المتحركات فعمدت إلى كسره بتسكين الهاء، فينشأ بذلك مقطع متوسط ، ولكن في بداية الكلمة ؛ إذ كان المعتاد أن تتشكل مثل هذه المقاطع بعد الحذف من آخر الكلم ، وأما هنا فتشكل المقطع باتصال أول الكلمة بما قبلها، باتصال اللام بلفظ (هو) لهو = lah/wa ل ه / و = ص ح ص / ص ح ، أو تكون الكلمة من مقطع واحد وفقاً : $lahw$ = ص ح ص ص ، وهو مقطع مزدوج الإغلاق، وما قيل عن (هو) ينطبق على (هي) . والله المستعان

النتائج :

أولاً : من خلال تتبع رواية قالون في هذا القسم من البحث تبين أنه في مطلب الوقف على مرسوم الخط جاء على قسمين :

الأول: خالف فيه قالون القراء ، ومن خلال الوصف والتحليل تبين أن قالون على هدى مستقيم ؛ إذ وافق فيما سعى إليه المنهج الصوتي العربي ، كما اتفق مع مذاهب علم الأصوات المعاصر حيث وقف بالتاء على كل تاء تأنيث رسمت بالتاء ووقف بالهاء على ما رسم بالها وحاصل القول في هذا الباب اتبع قالون مرسوم الخط في الغالب ، وخالف قالون السنن اللغوي بوقفه على مرسوم الخط في نحو : (مَال هَذَا) وما في حكمه ؛ إذ الأصل في هذه اللام الاتصال بما بعدها لفظاً وارتباطها به معنى ، وإن برر ذلك بأن الوقف اضطراري أو اختياري ، وبتابعه الوقف على مرسوم الخط صرف قالون ما لا ينصرف في العربية بوقفه بالألف على : (ثَمُودَا ، سَلَسِلَا ، قَوَارِيرَا) ؛ وإنما خالف المصحف القوانين الصرفية لأسباب تنغيمية اقتضتها بنية فواصل آياته

الثاني: وافق قالون يتكرر موضوع اثبات وحذف حروف العلة الألف والواو المدية والياء المدية، أي : مد وتقصير الصوائت ، فأما اثباتها فيعتمد على ما بعدها إذا كان همزة قطع أيًا كانت حركتها ، وله في الهمزة المفتوحة وجه آخر ، وهو الحذف – بحسب قوله - ؛ بل هو تقصيرها بحسب علم الأصوات ، و أما حذفها (بل تقصيرها) ، ويكون إذا كان ما بعدها همزة وصل فيقصر الصائت الطويل لانتقاء الساكنين سواء أكان ألفاً أم واواً مدية أم ياءً مدية ، وعلى الرغم من أن القواعد الصوتية تفرض إدغام ما رسم مفصلاً ، إلا أن قالون خالف ذلك و أجاز الوقف على ما رُسم مفصلاً ، و أوجب بل منع فصل ما رُسم متصلاً في نحو : (أَلَّا تُعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ) و (إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ)

ثانياً – الوقف على أواخر الكلم ويتحدث عن كيفيات الوقف على أواخر الكلم وتكون بالتسكين وهو الأصل أو بالروم أو بالإشمام ، أو بالحذف أو الإبدال، وكان للروم والإشمام نصيباً من الدراسة، إذ يتداخلان تعريفاً و أداءً عند مختلف العلماء، كما يتداخلان مع مصطلحات أخرى في غير موضع الوقف، وخالف قالون بعض القراء فيما يكون الروم، و حصره على المضموم والمكسور دون المفتوح، وأثبت البحث أنه يشمل المفتوح أيضاً وفقاً للمعطيات الصوتية لعلم الأصوات المعاصر، وفي موانع الروم والإشمام اتفق البحث مع قالون في عدم روم أو إشمام الساكن ، وتاء التأنيث المرسومة بالهاء، و الحركة العارضة، و صلة ميم الجمع ، ولا يوافق البحث قالون في حذرة روم أو إشمام حركة هاء الضمير إذا سبق بكسر أو ياء و بضم أو واو، أثبت البحث من خلال التحليل والمقارنة أن لا أسباب صوتية أو لغوية تمنع ذلك، وفي موضوع الحذف ووقف

قالون بحذف تنوين المرفوع والمجرور، وصلة هاء الضمير واواً أو ياءً، وصلة ميم الجمع، وفي حال الياءات الزوائد أثبت بعضها في الوصل مخالفاً الرسم اتباعاً للأصل، وحذفها في الوقف. وفي ما أسماه قالون الوقف بالإبدال يرى البحث أنه ليس ثمت إبدال بين الألف و نون التنوين لعدم توفر شروطه بينهما، والذي حدث هو حذف النون ومدّ الفتحة لتتولد الألف فراراً من الوقف على مقطع ممنوع في العربية، وهذا ينسحب على سائر النونات المذكورة في هذا الباب، كما أكد البحث أنه لا وجود لمعطيات صوتية للإبدال بين تاء التأنيث والهاء، والذي حدث هو حذف التاء وجلب هاء السكت ليتم الوقف عليها، وذلك من سنن العربية.

وفي المطلب الثالث، و هو في مسائل متفرقة من الفتح والإمالة والتقليل، فقد أمال قالون لفظاً واحداً وهو: (هار) وصلوا ووقفاً، وأكد البحث أن أمالته له وصلها ما يؤيدها صوتياً لتوفر شروط الإمالة في اللفظ، و أمّا إمالته له ووقفاً، فلا مبرر له في ذلك إذ سقط شرط الإمالة بالوقف، وهي كسرة الراء، ولم يبق لقالون ما يسانده في إمالة (هار) ووقفاً إلا العادة اللهجية، أو الإمالة من أجل الإمالة.

وفي صلة ميم الجمع وهي واو مدية، فقالون له فيها جهان إذا وليها حرف متحرك إسكانها أو صلتها واواً، وأمّا إسكانها فهو الأصل فهذه الميم ساكنة، وأمّا صلتها بواو فمن باب تحريك الساكن وأكد البحث أن تحريك الساكن يكون بأي من الصوائت وإنما أطال الضمة لقبولها لذلك، و إذا جاء بعد هذه الميم ساكن أي همزة الوصل جلب لها الضمة فحسب للتخلص من التقاء الساكنين. وفي ضم أول الساكنين أي تحريكه، و إن أثر قالون الضم للمناسبة بين حركة الساكن و حركة الحرف الثالث و حدده في حروف ستة اختصرها في لفظ: (نلت وداً)، فمع ذلك يمكن اعتبار ما حصل نقلاً للحركة إلى الساكن قبلها بعد سقوط همزة وصل، و الأمر في الأساس مجرد الإتيان بأي حركة يؤدي إلى التخلص من التقاء الساكنين، وخصّ قالون لفظ أنا بإثبات الألف إذا وليه همزة قطع مضمومة أو مفتوحة وبالوجهين قرأ إذا كانت مكسورة أي بإثبات الألف، وبحذفها بل بتقصيرها بحسب رؤية البحث، و لا حجة ظاهرة من الناحية الصوتية لهذه الخيارات سوى قبول الألف للمطل والمد. وقرأ قالون لفظ نعمًا واخواتها بوجهين بالاختلاس تارة وبالتسكين أخرى فأما التسكين فيؤدي إلى تكون مقطع صوتي ممنوع في وسط الكلام، وهذا وإن نسب إلى القراء كابي عمرو بن الغلاء إلا أنه يقال قل من يحسنه، و أمّا الاختلاس فهو حركة تامة وإن كانت خفيفة، ومن تم يستقيم اللفظ، وفي لفظ سيئ فالقول فيه أن الحركتين لا يلتقيان في مقطع واحد ألبتة بحسب علم الأصوات المعاصر، وختم

البحث بقراءة قالون للفاظي (هو) و(هي) بإسكان الهاء منهما إذا سبقهما بعض الحروف
ورأى البحث أنما فعل ذلك لكرامة توالي مقاطع متماثلة.

الهوامش :

- 1- أصول رواية قالون من طريق الشاطبية، الشيخ محمد خليل الزروق، دار الساقية للنشر، بنغازي ليبيا، ط 3، 2010م ص63
- 2- المصدر نفسه والصفحة ذاتها
- 3- المصدر نفسه و الصفحة ذاتها
- 4- رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية، غانم قدور الحمد ، ص386
- 5-معاني القرآن لأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء، عالم الكتب، بيروت لبنان، ط2 1980م ج1 ص 278
- 6- رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية، د. غانم قدور الحمد، دار عمار للنشر و التوزيع، عمان الأردن، 2003م ص261
- 7- أصول رواية قالون ، محمد خليل الزروق، ص 64
- 8- قال ابن الجزري ((أما يتسنه و يقتده) فحذف الهاء منهما لفظاً في الوصل و أثبتهما في الوقف للرسم حمزة و الكسائي و يعقوب))، النشر في القراءات العشر ج 2 ص106
- 9- أصول رواية قالون الشيخ محمد خليل الزروق ص65
- 10- انظر الممتع في التصريف لابن عصفور الإشبيلي ج 1 ص35
- 11- انظر الآيات ((ألا إن ثمود كفروا)) هود 68و المقام هنا تتوين نصب ومنعت اللفظة من ذلك للعلمية والعجمة ، وقوله تعالى: ((و إلى ثمود آخاهم صالحاً)) حيث جُر لفظ ثمود بالفتحة نيابة عن الكسرة لأنه ممنوع من الصرف، وقال تعالى(ألم يأتيهم نبأ الذين من قبلهم قوم نوح و عاد و ثمود من أن تصفى ..حيث منع من الصّرف
- 12- انظر الفصل والوصل بين علم القراءات والنحو، د. الطاهر المدني، أطروحة دكتوراه مخطوط، ص175
- 13- الفصل والوصل بين علم القراءات والنحو، (مخطوط) د. الطاهر محمد المدني ، الجامعة الأردنية 2004م ص180
- 14- أصول رواية قالون الشيخ محمد خليل الزروق ص65
- 15- انظر القراءات القرآنية، في ضوء علم اللغة الحديث، د. عبدالصبور شاهين، دار العلوم، القاهرة ، 1985 ص65.
- 16- رسم المصحف، دراسة لغوية، د. غانم قدور الحمد ،دار عمار، عمان الأردن، 2003م ص242
- 17- أصول رواية قالون، محمد خليل الزروق، ص65
- 18- لا حظ الفرق بين واو (يدعو) التي هذ من بنية الكلمة و واو (سندعوا) الدالة على الجماعة ، وفي الحاليين سقطتا وصلتا.
- 19- تهذيب اللغة أبو منصور محمد أحمد الأزهرى، القاهر مصر، 1967م، ج1 ص 277، وانظر الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها للإمام محمد مكي ابن أبي طالب القيسي، تحقيق الشيخ عبدالرحمن الطواهرى دار الحديث القاهرة 2007م ج1، ص 237
- 20-أصول رواية قالون، محمد خليل الزروق، ص66
- 21-المحكم في نطق المصاحف، أبو عمر الداني، تحقيق، د. عزة حسن مديرية إحياء التراث القديم، وزارة الثقافة ، دمشق، سورية 1960ص 158
- 22- أصول رواية قالون، محمد خليل الزروق، ص66
- 23- البرهان في تجويد القرآن محمد الصادق القمحاوي ، ص43
- 24- اصول رواية قالون ، محمد خليل الزروق، ص 66
- 25- الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها ، مكي القيسي، ج 1 ص122

- 26- أصول رواية قالون، محمد خليل الزروق، ص 67 ، وانظر البرهان في تجويد القرآن، محمد الصادق الضباع، ص 32
- 27- الخصائص ابن جني ج 2 ص 328
- 28- أصول رواية قالون ، محمد خليل الزروق، ص 67
- 29- شرح شافية ابن الحاجب ج 1 ص 175
- 30- بعض علماء النحو وبعض القراء يجيز الإشمام في المفتوح أيضاً يقول الاسترابادي في شرح الشافية: ((و الإشمام تصوير الضم عند حذف الحركة ... ويجوز الإشمام في المجرور و المنصوب أيضاً))، وجاء في لسان العرب ((و الإشمام أن يشم الحرف الساكن حرفاً كقولك في الضم هذا العملُ وتسكت فتجد في فيك إشماماً للام ضم لم يبلغ أن يكون واواً، ولا تحريكاً يعتد به... وهو في الكسر والفتح))
- 31- انظر د. ابراهيم أنيس، من أسرار العربية، ص 210
- 32- قد يتداخل مصطلح الروم والإشمام شكلياً في هذه الحال ولكن الحركة التي يطلق عليها الروم والإشمام تكون في حال الإدغام وهي حركة مختلصة ثم إن الحركة هنا غير مختلصة فهي حركة تامة لغرض التخلص من التقاء الساكنين
- 33- أصول رواية قالون ، محمد خليل الزروق ص 71
- 34- قال الفراء عن الروم : ((عبارة عن النطق ببعض الحركة، وقال بعضهم هو تضعيف الصوت بالحركة حتى يذهب معظمها، وكلا القولين واحد)) و قال الأسترابادي : ((الروم الإتيان بالحركة خفيفة حرصاً على بيان الحركة التي تحرك بها آخر الكلمة في الوصل)) و قال ابن جني ((... فأما روم الحركة فهي و إن كانت من هذا فإنما هي كإلهابة بالساكن نحو الحركة و هو بذلك ضرب من المضارعة و أخفى منها الإشمام لأنه للعين لا للأذن)) وقال الجوهري: ((وروم الحركة الذي ذكره سيبويه حركة مختلصة مخفة لضرب من التخفيف و هي أكثر من الإشمام لأنها تُسمع، وهي بزنة الحركة و إن كانت مختلصة مثل همزة بين بين)) و قال مكي القيسي : ((لأنك إذا رمت الحركة أثبت الآخر و عليه حركة ضعيفة تُسمع فلم يجتمع في لفظك ساكنان))
- 35- يقصد الروم والإشمام
- 36- انظر النشر في القراءات العشر ج 2 ص 124
- 37- * تصحيح الصحيح هو (المجرور) و ليس المنصوب
- 38- أصول رواية قالون ،محمد خليل الزروق، ص 69
- 39- سر صناعة الإعراب ، ابن جني، ج 2 ص 518
- 40- دراسة الصوت اللغوي د. أحمد مختار عمر ص 292
- 41- الإضاءة في بيان أصول القراءة، الضباع، ص 14
- 42- كتاب سيبويه، سيبويه، ج 4 ص 307
- 43- المرجع نفسه والصفحة
- 44- كتاب الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، ج 1 ص 127
- 45- انظر رواية قالون من منظور علم الأصوات ، د. الطاهر محمد المدني مجلة أبحاث، كلية الآداب جامعة سرت العدد (20) سبتمبر 2022م ص 177، حيث يقول: ويلاحظ أن منهج القراء ومنهم قالون غير واضح من حيث اثباتها وصلها ووقفاً أو صلأ دون وقف أو اثباتها ووقفاً دون وصل، يرى مكي القيسي أن "من حذفها في الوقف اتبع خط المصحف في وقفه، واتباع الأصل في الوصل فجمع بين الوجهين. ويقول: " و وجه قراءة من أثبتتها في الوقف والوصل أتى بها على أصلها وفق بين الوصل والوقف لأن أحرف المدّ واللين تحذف من الخط في أكثر المصاحف و تُقرأ بالاثبات في الوصل والوقف" الكشف مكي القيسي ج 1 ص 377
- 46- المفصل في صناعة الإعراب ، للزمخشري، ص 352
- 47- شرح المللوي الثاني ج 1 - الأول - ديسمبر 2023

- 48-المقتصد في تلخيص المرشد في الوقف، زكريا الأنصاري والابتداء ص58
- 49- أصول رواية قالون، محمد خليل الزروق، ص 71
- 50- يقصد التاء المجرورة التاء المفتوحة كما يشير إلى التاء التي تعرف بالتاء المربوطة على أنها هاء مربوطة
انظر ص44
- 51- البرهان في تجويد القرآن، محمد الصادق قمحاوي، دار مكتبة الفكر 43 شارع عمرو بن العاص، طرابلس
ليبيا ط8 1969م ص44
- 52- الرسم المزدوج ليس غريبا عن العربية فالألف في تتوين النصب إنما رسمت لتحتمل القراءتين وصلا
بالتنوين و وفقاً بالألف
- 53- د. ابراهيم أنيس، من أسرار العربية، ص220
- 54- انظر عبد الصبور شاهين، القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث ص86
- 55- أصول رواية قالون محمد خليل الزروق ص 71
- 56- انظر النشر في القراءات العشر لابن الجزري ج2 ص 24 ، والكشف عن وجوه القراءات السبع و علها
وحججها ، مكي القيسي ح1 ص226
- 57- أصول رواية قالون محمد خليل الزروق، ص71، وانظر النشر في القراءات العشر لابن الجزري ج2
ص44،43
- 58- انظر الفصل الموصل بين علم القراءة والنحو دراسة صوتية د. الطاهر محمد المدني،(مخطوط) الجامعة
الأردنية، 2004م ص95
- 59- الأسترابادي، شرح شافية ابن الحاجب، ج3 ص4، 5،
- 60- انظر السيوطي، همع الهوامع، ح2 ص204
- 61- شلبي، عبد الفتاح إسماعيل (1957م)، في الدراسات القرآنية و اللغوية، الإمالة في القراءات القرآنية
واللهجات
العربية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ص95
- 62- الكشف في وجوه القراءات السبع مكي القيسي ج1 ص226
- 63- انظر النشر في القراءات العشر لابن الجزري ج2 ص 29
- 64- أثر القراءات القرآنية في الأصوات والنحو ص235
- 65- انظر هذا البحث ص 16
- 66- أصول رواية قالون ، محمد خليل الزروق، ص 73
- 67- الكشف في وجوه القراءات السبع ... مكي القيسي، ج1 ص 325
- 68- في تاريخ العربية، د. نهاد موسى، ص137
- الإضاءة في أصول القراءة للضباع ص28⁶⁹
- 70- أصول رواية قالون، مجمد خليل الزروق، ص74
- 71- المصدر نفسه ص 75
- 72- سورة البقرة، الآية 58
- 73- النحاس، أبو جعفر، إعراب القرآن، ص 198
- 74- انظر رواية قالون من منظور علم الاصوات القسم الثاني الصوامت د. الطاهر محمد المدني، مجلة أبحاث
كلية الآداب جامعة سرت العدد (20) سبتمبر 2022م
- 75-سيبويه كتاب سيبويه ج2 ص72
- 76- الداني، التحديد في الإتقان والتجويد، ص97
- 77- رواية قالون محمد خليل الزروق، ص73

- 78- القرآن الكريم بالرسم العثماني، رواية قالون لقراءة نافع ملحق المصحف من دون ص اصطلاحات الضبط ، تصريح الأزره مجمع البحوث الإسلامية رقم (1) بتاريخ 4 . 1 ، 2005م
 79- يقول د غانم قدور الحمد "فالراجح لدينا في هذه القضية أن العربية لا تعرف الذوائب المزدوجة" (يعني الصوتات) انظر مدخل إلى علم الأصوات العربية، ص 151
 80- علم اللغة العام القسم الثاني (الأصوات) د. كمال محمد بشر، دار المعرف مصر ط 2 ، 1971م
 81- انظر المدخل إلى علم أصوات العربية ، د غانم قدور الحمد، دار عمار ، عمان الأردن، 2001م ص151
 82- انظر د. ابراهيم أنيس ، مدخل في الصوتيات ص 180.

ملحق :

رموز الأصوات العربية الصامتة والصانته وما يقبلها من الأبجدية الصوتية الدولية

ž	ظ	ç	ع
		الصوائت الطويلة	
c	ع	b	ب
			ياء المد
		î أو ii	
g	غ	t	ت
		uu أو û	ولواو المد
f	ف	ʃ	ث
		aa أو ā	للألف
q	ق	g	ج
		ʕ	همزة الوصل
k	ك	ŋ	ح
		←	يصير
L	ل	kh	خ
		ن	الغنة
m	م	d	د
n	ن	ʈ	ذ
h	هـ	r	ر
w	و	z	ز
y	ي	s	س
		ʃ	ش
		للصوائت القصيرة	
a	للفتحة	š	ص
i	للكسرة	ʒ	ض
u	للضمّة	ʔ	ط