ISSN: 3079-062X
مجلة علمية محكّمة ذصف سذوية تصدر عن الجمعية الليبية للعلوم التربوية والإنسانية
https://alasala.alandalus-libya.org.ly/ojs/index.php/aj/index

(كان) ودلالاتها في ســـورة مريم ـ دراسة نحوية دلالية

د. رمضان على محمد خليفة*
كلية اللغات العزيزية - جامعة الجفارة ، ليبيا
ramadankalifa631@gmail.com

تاريخ الاستلام 2/9 / 2026م تاريخ القبول 5 / 4 / 2026م

(Kana) and Its Meanings in Surah Maryam – A Morphological and Semantic Study

D. Ramadan Ali Muhammad Khalifa
Faculty of Al-Azizia Languages - Al-Jufara University
ramadankalifa631@gmail.com

Research summary

This study examines the verb kāna (“was”) and its semantic implications in Sūrat Maryam from both grammatical and semantic perspectives. It analyzes all occurrences of kāna in the sūrah and classifies its predicates according to the Qur’anic context. The findings show that kāna extends beyond its temporal meaning to convey broader functions such as permanence, continuity, and emphasis, highlighting its important role in shaping meaning and enhancing the rhetorical dimension of the Qur’anic text.

Keywords: (verb, was, Surah, Mary, study, grammatical, semantic)

الملخّـــص :

يهدف البحث إلى دراسة فعل «كان» ودلالاته في سورة مريم من منظور نحوي ودلالي، من خلال تحليل مواضعه وتصنيف أخباره وفق السياق القرآني. وقد أظهرت النتائج أن «كان» لم تقتصر على الدلالة الزمنية، بل أفادت معاني أوسع كالثبوت والاستمرار والتوكيد، مما أبرز دورها في بناء المعنى وتعزيز البعد البلاغي للنص القرآني.

الكلمات المفتاحية: (الفعل، كان، سورة، مريم، دراسة، نحوية، دلالية)

حقوق النشر © للمؤلف/للمؤلفين 2025. ينشر هذا البحث بموجب رخصة المشاع الإبداعي Creative Commons (CC BY-NC

المقدمـــــــــــة:

الحمد لله الذي جعل في القرآن نوراً وهدى، والصلاة والسلام على من أوتي جوامع الكلم وعلى آله وصحبه من اهتدى بهديه إلى يوم الدين، أما بعد فتعد كان أكثر أخواتها استعمالا، فهي أم الباب، وفعل ناسخ كأخواتها: (أصبح، أمسى، ظل، بات، صار، ليس، ما زال، ما برح، ما انفك، ما دام).

وعن تسمية النحاة لـ(كان)، بأم الباب يقول أبو البقاء في اللباب: "إنما (كان) أم هذه الأفعال لخمسة **أوجه**[1]: **أحدها:** سعة أقسامها، **والثاني:** أنّ (كان) التامة دالة على الكون، وكل شيء داخل تحت الكون، والثالث: أنّ (كان) دالة على مطلق الزمان الماضي، وتكون دالة على مطلق الزمان المستقبل، بخلاف غيرها فإنها تدل على زمان مخصوص، كالصباح والمساء، والرابع: أنها أكثر كلامهم؛ ولهذا حذفوا منها النون في قولهم: (لم يك)، والخامس: أن بقية أخواتها تصلح أن تقع أخبارا لها، كقولك: كان زيد أصبح منطلقاً، ولا يحسن أصبح زيد كان منطلقا "[2]

ويحظى الفعل (كان) بمكانة بارزة في الدرس النحوي والدلالي؛ لما له من سعة في الاستعمال والتنوع في الدلالة، خاصة في النص القرآني، حيث لا يقتصر معناه على الزمن الماضي، بل يتعداه إلى معان أوسع. يحددها السياق، وتعد سورة مريم من السور الغنية بالأساليب النحوية والدلالية، إذ عالجت قضايا عقدية كبرى، كإثبات القدرة الإلهية، ونفي الشرك، وبيان سنن الله في الخلق، ومن ذلك جاء الاختيار لدراسة فعل (كان) في هذه السورة، متتبعا مواضعه وكاشفا عن دلالاته النحوية والبلاغية.

إشكالية وتساؤلات البحث:

يسعى الباحث إلى دراسة الأفعال الناسخة المتمثلة في (كان) ومشتقاتها في سورة مريم، والكشف عن دلالاتها النحوية والسياقية

وتنبثق عن ذلك عدة تساؤلات منها:

1. ما المواضع التي وردت فيها (كان) ومشتقاتها في سورة مريم؟
2. ما الوظائف النحوية التي أدتها في الآيات؟
3. ما الدلالات الزمنية والبلاغية التي أفادتها؟

أهداف البحث:

يهدف الباحث إلى:

1. حصر مواضع "كان " ومشتقاتها في سورة مريم.
2. بيان أحكامها النحوية واستعمالاتها التركيبية.

3. الكشف عن الدلالات الزمنية والبلاغية التي تؤديها في السورة

ومنهجي في هذا البحث:

ـ المنهج الاستقرائي في تتبع مواضع فعل "كان " في سورة مريم ، و المنهج الوصفي التحليلي في بيان دلالاته النحوية والسياقية.

تمهيد:

مفهوم (كان) في الدرس النحوي

تعد (كان) أصل باب الأفعال الناسخة، وقد أفرد لها سيبويه بابا خاصا بيّن فيه عملها، فقال: "هذا باب ما يكون فيه الاسم مرفوعا والخبر منصوبا بكان وأخواتها "[3]، فدل بذلك على أنها تدخل على المبتدأ والخبر، فترفع الأول اسمًا لها، وتنصب الثاني خبرًا.

وقد نص النحاة على تسميتها ناقصة؛ لأنها لا يتم معناها إلا بذكر الخبر، فلا تكتفي بمرفوعها، وفى ذلك يقول ابن السراج: "وإنما سميت ناقصة؛ لأنها لا تتم إلا بخبر "[4] وهو المعنى الذي أكده ابن عقيل بقوله: "وسميت ناقصة؛ لافتقارها إلى الخبر، إذ لا يتم معناها بدونه "[5]، ولخص ابن مالك حكمها الإعرابي في ألفيته بقوله: (ترفع كان المبتدأ اسما والخبر تنصبه) [6]، فجعل عملها قائما على رفع الاسم ونصب الخبر، وهو ما استقر عليه اصطلاح المتأخرين.

أما من جهة الدلالة الزمنية، فقد قرر ابن هشام أن "(كان) تدل في الأصل على اتصاف الاسم بالخبر في الزمن الماضي "[7]

غير أن هذا الأصل قد يتسع في الاستعمال، فتفيد الدوام أو التحقيق بحسب السياق، ولا سيما إذا وردت في صفات الله تعالى.

كما ميز الرضي الاستراباذي بين (كان الناقصة وكان التامة) فذكر أن التامة "تكتفي بمرفوعها وتكون بمعنى وجد "[8]، بخلاف الناقصة التي تحتاج إلى اسم وخبر، وهو التفريق الذي يعد أساسا في فهم وظائفها التركيبية والدلالية، وبذلك يظهر أن (كان) ليست مجرد أداة زمنية، بل عنصر تركيبي ذو وظيفة نحوية ودلالية مركبة، وهو ما يقتضي تتبع استعمالها في النص القرآني _ ولا سيما في سورة مريم _ للكشف عن أبعادها الأسلوبية.

المبحث الأول ـ مواضع (كان) في سورة مريم :

ورد الفعل (كان) في هذه السورة بصيغ متعددة، جاءت في أكثرها ناقصة دالة

على الثبوت أو التحقيق، لا على مجرد الماضي المنقطع، وهو ما ينسجم مع السياق القصصي والبياني للسورة.

1- قوله تعالى: ﴿ **إِنَّهُۥ كَانَ صَادِقَ ٱلْوَعْدِ وَكَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا** ﴾[9] (كان) في هذه الآية فعل ماض ناقص، واسمها ضمير الشأن، و(صادق)، خبرها منصوب، والوعد مضاف إليه، والأصل في (كان) أن تدل على اتصاف الاسم بالخبر في الزمن الماضي[10]، غير أن السياق لا يدل على الماضي المنقطع، بل على ثبوت الصفة واستمرارها، وهو ما أشار إليه النحاة في استعمال، (كان)؛ في صفات المدح، إذ قد تخرج عن الدلالة الزمنية المحضة إلى إفادة الرسوخ[11]، وقد نص ابن هشام على أن كان قد تستعمل لإفادة الثبوت بحسب المقام، لا لمجرد الزمن [12]، وهذا ظاهر في وصف إسماعيل عليه السلام بصدق الوعد.

2ـ قوله - تعالى- : ﴿ **وَكَانَ يَأْمُرُ أَهْلَهُۥ بِٱلصَّلَوٰةِ وَٱلزَّكَوٰةِ** ﴾[13] (كان) في هذه الآية ناقصة أيضا، وخبرها جملة فعلية "يأمر " وهي في محل نصب خبر ، وقد قرر النحاة أن خبر (كان) قد يكون جملة فعلية[14]، وتفيد في مثل هذا السياق معنى الاستمرار والعادة المتكررة، لا مجرد وقوع الفعل في الماضي مرة واحدة، قال الرضي: "إن اقتران (كان) بالمضارع يدل في الغالب على التجدد أو الاستمرار في الزمن الماضي "[15]، وهو ما يتناسب مع وصف حال إسماعيل عليه السلام في دعوته لأهله.

3- قوله تعالى - : ﴿**وَكَانَ عِندَ رَبِّهِۦ مَرْضِيًّا** ﴾[16] ، اسم (كان) ضمير مستتر، وعند ربه ظرف متعلق بخيرها، و(مرضيا) خبر ثان أو حال مؤكدة لمعنى الخبر، والدلالة في هذه الآية دلالة تكريم وثبوت منزلة، لا مجرد الإخبار عن زمن ماض، إذ تقرر في الدرس النحوي أن (كان) إذا وردت في سياق الثناء قد تفيد معنى الدوام [17]

4- قوله تعالى: ﴿ **إِنَّهُۥ كَانَ بِي حَفِيًّا** ﴾[18] ، جاءت (كان) ههنا لتدل على ثبوت عناية الله تعالى، لا على الانقطاع، وقد نص العلماء على أن ورود (كان) في صفات الله تعالى لا يحمل على الانقطاع الزمني، بل على الدوام.[19] ، قال ابن هشام كما تقدم: إن دلالة الماضي في مثل هذا السياق محمولة على التحقيق والثبوت[20].

المبحث الثاني ـ التحول الدلالي لـ(كان) في سورة مريم:

الأصل في (كان) - كما قرره النحاة - أن تدل على اتصاف الاسم بالخبر في الزمن الماضي[21]، غير أن الاستعمال القرآني لا يقف عند هذا الأصل الزمني، بل يتجاوزه إلى معان أوسع تفرضها طبيعة السياق، وهو ما يعرف في الدرس اللغوي الحديث بـ(التحول الدلالي)، أي انتقال اللفظ من معناه الأصلي إلى معنى سياقي أخص أو أعم

وسورة مريم من السور التي يكثر فيها مجيء (كان)، ولا سيما في سياق الثناء على الأنبياء، وتقرير القدرة الإلهية، وبيان الوعد والوعيد، مما يجعلها ميدانا مناسبا لرصد هذا التحول.

أولا ـ التحول من الماضي المنقطع إلى الثبوت والرسوخ:

من أبرز مظاهر التحول في السورة استعمال كان في صفات المدح نحو قوله تعالى { **إِنَّهُۥ كَانَ صَادِقَ ٱلْوَعْدِ وَكَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا** ٥٤}[22] . { وَكَانَ تَقِيًّا ١٣}[23] ، فالأصل أن تدل كان على الماضي، غير أن السياق لا يحتمل الانقطاع، بل يفيد رسوخ الصفة وثباتها في الموصوف، وقد نص ابن هشام على أن دلالة الماضي قد تحمل على الثبوت بحسب المقام[24]، وذكر الزمخشري أن مثل هذا الاستعمال يفيد تمكن الصفة[25]، فالتحول في هذه الآية من زمن منقطع إلى معنى الاستقرار الدائم للصفة.

ثانيا ـ التحول إلى معنى الاستمرار والعادة :

قال تعالى:{وَكَانَ يَأۡمُرُ أَهۡلَهُۥ بِٱلصَّلَوٰةِ وَٱلزَّكَوٰةِ }[26] ، في هذه الآية الكريمة اقترنت (كان) بالمضارع، وقد قرر الرضي أن اقترانها بالمضارع يدل في الغالب على التجدد أو الاستمرار في الزمن الماضي[27] أي أنها تفيد العادة المكررة، فهي لم تدل على مجرد أمر وقع مرة، بل على سلوك دائم متجدد فيكون التحول من الماضي المفرد إلى الاستمرار المتكرر

ثالثا ـ التحول إلى التحقيق والتوكيد:

من ذلك قوله تعالى: ﴿ **إِنَّهُۥ كَانَ وَعۡدُهُۥ مَأۡتِيًّا** ﴾[28] ، وقوله سبحانه: ﴿**وَإِن مِّنكُمۡ إِلَّا وَارِدُهَاۚ كَانَ عَلَىٰ رَبِّكَ حَتۡمٗا مَّقۡضِيًّا** ﴾[29] ، فلا يراد بالماضي الإخبار عن زمن سابق، بل إفادة تحقق الوعد وثبوته، وقد ذكر أبوحيان أن (كان) قد تأتي لتحقيق مضمون الخبر وتوكيده[30] ، فالتحول في هذه الآية من الدلالة الزمنية إلى دلالة تقريرية توكيدية.

رابعا ـ التحول في سياق صفات الله تعالى :

قوله ـ تعالى- : ﴿ **قَالَ سَلَٰمٌ عَلَيۡكَۖ سَأَسۡتَغۡفِرُ لَكَ رَبِّيٓۖ إِنَّهُۥ كَانَ بِي حَفِيًّا** ﴾[31] ، يوضح الهمداني معنى (كان) ههنا، قائلاً: "(كان) هنا تفيد معنى الدوام والثبات [32] ، حيث إن «كان» إذا وردت في صفات الله تعالى، امتنع حملها على الماضي المنقطع؛ لأن صفات الله ثابتة لا يعتريها الانفصال الزمني، وقد قدر النحاة أن الماضي في هذا السياق يحمل على معنى الدوام أو التحقيق[33]، ومن ثم فالتحول هنا عقدي دلالي، إذ انتقل اللفظ من الدلالة الزمنية إلى دلالة الثبوت الأزلي.

خامسا ـ التحول في سياق النفي:

قال تعالى: { وَلَمۡ أَكُنۢ بِدُعَآئِكَ رَبِّ شَقِيّٗا ٤}[34] ، وقال سبحانه: {وَبَرّٗا بِوَٰلِدَيۡهِ وَلَمۡ يَكُن جَبَّارًا عَصِيّٗا ١٤}[35] ، يفيد اقتران (كان) بـ (لم) نفي الصفة في الزمن الماضي، غير أن السياق يفيد أوسع من ذلك، إذ يدل على نفي الرسوخ في الصفة مطلقاً، لا مجرد نفي حادثة زمنية. والنفي فيها يدل على الحال، أي: ولا زلت للآن[36]، يقول الألوسي: بأن يحيي لم يكن ومتكبراً متعاليا عن قبول الحق والإذعان له، أو متطاولاً على الخلق [37]

المبحث الثالث ـ الإحصاء اللغوي لاستعمالات (كان) في سورة مريم :

بعد الاستقراء التام لنص السورة تبين أن (كان) وردت في سورة مريم نحو اثنتين وثلاثين مرة بصيغ متعددة، وجاءت جميعها ناقصة، ولم ترد تامة.

أولا ـ مواضعها في سياق الثناء على الأنبياء.

1- قوله تعالى: { إِنَّهُۥ كَانَ صَادِقَ ٱلۡوَعۡدِ وَكَانَ رَسُولٗا نَّبِيّٗا ٥٤}[38] ، ناقصة خبرها مفرد، ودلالتها: الثبوت والرسوخ في الصفة، لا الماضي المنقطع [39]

2- قوله تعالى: {وَكَانَ يَأۡمُرُ أَهۡلَهُۥ بِٱلصَّلَوٰةِ وَٱلزَّكَوٰةِ }[40] خبرها قوله تعالى: {وَكَانَ عِندَ رَبِّهِۦ مَرۡضِيّٗا ٥٥}[41] ، خبرها شبه جملة مع خبر ثان، ودلالتها: ثبوت المنزلة [42]

3- قوله تعالى: { **إِنَّهُۥ كَانَ بِي حَفِيّٗا** }[43] ، الدلالة: دوام العناية الإلهية [44]

4- قوله تعالى: { **وَكَانَ تَقِيّٗا** }[45] في وصف يحيى عليه السلام الدلالة: الرسوخ في التقوى [46]

قال تعالى: { **وَلَمۡ أَكُنۢ بِدُعَآئِكَ رَبِّ شَقِيّٗا** }[47] ،

الدلالة: نفي الشقاء الماضي مع تضمن الرجاء [48].

ثانيا: مواضعها في سياق تقرير القدرة الإلهية

قوله تعالى: {**وَلَمۡ تَكُ شَيۡـٔٗا** }[49] . ناقصة فعل مضارع وحذفت النون للتخفيف، واسمها ضمير مستتر، وخبرها شيئاً.

الدلالة: نفي الوجود السابق [50]

ـ {**وَلَمۡ أَكُ بَغِيّٗا** }[51] . ناقصة فعل مضارع من تصاريف (كان)، مجزوم بـ (لم)، وعلامة جزمه السكون المقدر على النون المحذوفة للتخفيف.

الدلالة: نفى الصفة على جهة التأكيد.

ثالثا ـ مواضعها في سياق الوعد والوعيد:

قوله تعالى: { **إِنَّهُۥ كَانَ وَعۡدُهُۥ مَأۡتِيّٗا** }[52] الدلالة: التحقيق والتوكيد[53]

قوله تعالى: { **كَانَ عَلَىٰ رَبِّكَ حَتۡمٗا مَّقۡضِيّٗا** }[54] الدلالة: الوجوب والتحقيق المؤكد[55]

قوله تعالى: {**وَكَمۡ أَهۡلَكۡنَا قَبۡلَهُم مِّن قَرۡنٍ هُمۡ أَحۡسَنُ أَثَٰثٗا وَرِءۡيٗا** }[56] الدلالة: وصف حال سابق مع تحكم سياقي[57]

قوله تعالى: {**يَٰٓأَبَتِ لَا تَعۡبُدِ ٱلشَّيۡطَٰنَۖ إِنَّ ٱلشَّيۡطَٰنَ كَانَ لِلرَّحۡمَٰنِ عَصِيّٗا** }[58] الدلالة: ثبوت العصيان واستمراره

الخاتمة:

وفي ختام هذا البحث يتبين أن (كان) في سورة مريم لم ترد على معنى واحد، بل تنوعت دلالاتها بين الثبوت والتحقيق والاستمرار، والوصف الماضي، تبعا للسياق القرآني، مما يدل على ثراء التعبير القرآني ودقته. وبعد هذه الجولة في دراسة سورة مريم توصلت إلى النتائج الآتيـــة:

أولا: ثبت بالاستقراء أن (كان) وردت بصيغتها الماضية والمضارعة، وجاءت جميعها على جهة النقصان، ولم يثبت. في السورة موضع صريح لـ(كان) التامة، مما يؤكد هيمنة الوظيفة الناسخة في البناء التركيبي للسورة.

ثانيا: دل التحليل النحوي على تنوع أخبار (كان) في السورة بين المفرد، والجملة الفعلية، وشبه الجملة، وهو تنوع أسهم في إثراء البنية الدلالية للنص، وكشف عن مرونة هذا الفعل في التكيف مع السياقات المختلفة.

ثالثا: تبين أن الدلالة الزمنية الأصلية لـ (كان) - وهي اتصاف الاسم بالخبر في الزمن الماضي _ لم تبق على إطلاقها، بل عدلت في أكثر المواضع إلى معان أوسع، أهمها: الثبوت والرسوخ، والاستمرار، والتحقيق، والتوكيد، ونفي الرسوخ عند اقترانها بأدوات النفي، وهو ما يؤكد أن القيمة الدلالية لكان في الاستعمال القرآني قيمة سياقية في المقام الأول. لا زمنية محضة.

رابعا: ظهر بجلاء أن ورود (كان) في سياق صفات الله لا يحمل على الماضي المنقطع، بل يفهم في ضوء العقيدة الإسلامية على معنى الدوام والثبوت.

خامسا: أسهم اقتران (كان) بالفعل المضارع في إفادة معنى العادة والتجدد.

سادسا: يكشف توزيع (كان) في السورة عن انسجام بين البنية النحوية والبنية الموضوعية، إذ يكثر ورودها في سياق الثناء والتقرير والوعد والوعيد.

وبناء على ذلك يمكن القول إن (كان) في سورة مريم ليست مجرد أداة ناسخة ذات وظيفة إعرابية، بل هي عنصر بنائي يسهم في تشكيل المعنى.

التوصيات:

يوصي الباحث بإجراء بحوث موازية تتناول دلالات (كان) في سورة قصصية أخرى، أو مقارنتها باستعمالها في السور المكية والمدنية؛ للوقوف على الفروق الأسلوبية والدلالية، وتعميق الصلة بين الدرس النحوي والتحليل السياقي للنص القرآني.

والله ولي التوفيق

بيان تضارب المصالـــح:

يُقر المؤلف بعدم وجود أي تضارب مالي أو علاقات شخصية معروفة قد تؤثر على العمل المذكور في هذه الورقة.

الهوامـــــــــــش:

(1) ـ جلال الدين السيوطي، الأشباه والنظائر في النحو، تحقيق غازي مختار طليمات، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ج2/ ص136

(2) ـ أبو البقاء العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، تحقيق عبدالإله نبهان، دار الفكر، دمشق، ط/1، 1995، ج1/ص166.

(3) ـ سيبويه، الكتاب، تحقيق عبدالسلام هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط 3، 1988، ج 1، ص 47.

(4) ـ ابن السراج، الأصول في النحو، تحقيق عبدالحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1996 م، ج1، ص 86.

(5) ـ ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، ط/20، 1980، ج 1، ص 231.

(6) ـ ابن مالك، ألفية ابن مالك، المرجع السابق، ج 1، ص 229.

(7) ـ ابن هشام الأنصاري، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، تحقيق مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله، دار الفكر، بيروت، ط/6، 1985 م، ج1، ص248

(8) ـ الرضي الاستراباذي، شرح الكافية الشافية، تحقيق يوسف حسن عمر، منشورات جامعة قاريونس، بنغازي، 1996م، ج 1، ص 310

(9) سورة مريم:54.

(11) ـ الزمخشري، الكشاف عن حقائق التنزيل، دار الكتاب العربي -. بيـروت، ط3، 1987 ج 2، ص519

(12) ـ مغني اللبيب ج1/ص 249

(13) سورة مريم:55.

(14) ـ ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج 1، ص 233

(15) ـ شرح الكافية الشافية، ج 1، ص 312.

(16) سورة مريم:55.

(17) ـ أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، دار الفكر، بيروت، 1992 م. ج 6، ص194

(18) سورة مريم:47.

(19) ـ الكشاف، ج 2، ص517.

(20) ـ مغني اللبيب، ج 1، ص 249

(21) ـ ابن هشام الأنصاري، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، ط6، 1985 م ج 1، ص248.

(22) سورة مريم:54.

(23) سورة مريم:13.

(24) ـ مغني اللبيب، ج 1، ص 249

(25) الكشاف عن حقائق التنزيل، دار الكتاب العربي، بيروت، ط (3)، 1987 م، ج 2، ص515

(26) سورة مريم:55.

(27) ـ شرح الكافية الشافية، ج 1، ص 312

(28) سورة مريم:61.

(29) سورة مريم:71.

(30) ـ البحر المحيط، دار الفكر، بيروت 1992ء، ج 6، ص 207.

(31) سورة مريم:47.

(32) ـ الفريد في إعراب القرآن المجيد، ج 3، ص 404.

(33) ـ مغني اللبيب، ج 1، ص 249

(34) سورة مريم:4.

(35) سورة مريم:14.

(36) ـ أحمد ماهر البقري، أساليب النفي في القرآن، المكتب العربي، الإسكندرية، ص 103.

(37) ـ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ج 15، ص 77.

(38) سورة مريم:54.

(39) ـ مغني اللبيب، ج 1، ص 249

(40) سورة مريم:55.
(41) سورة مريم:55.
(42) ـ شرح الكافية الشافية، ج 1، ص 312
(43) سورة مريم:47.
(44) ـ البحر المحيط، ج6، ص 194
(45) سورة مريم:13.
(46) ـ الكشاف، ج 2، ص517
(47) سورة مريم:4.
(48) ـ شرح ابن عقيل، ج1، ص517
(49) سورة مريم:9.
(50) ـ الكتاب، ج 1، ص 47
(51) سورة مريم:20.
(52) سورة مريم:61.
(53) ـ الكشاف، ج2، ص520
(54) سورة مريم:71.
(55) ـ البحر المحيط، ج 6، ص 207.
(56) سورة مريم:74.
(57) ـ البحر المحيط، ج 7، ص 266.
(58) سورة مريم:44.