التنمر الالكتروني لدى عينة من طلاب كلية التقنية الطبية بجامعة طرابلس في ضوء بعض المتغيرات

د نجية ناجى الوسيع *
التوجيه والارشاد النفسي ، كلية التقنية الطبية ، جامعة طرابلس ، ليبيا
N.elwaseea@uot.edu.ly
nagiaelwaseea@gmail.com
تاريخ الارسال 2025/8/3م تاريخ القبول 2025/8/17م

Cyber bullying among a sample of students at the Faculty of Medical Technology, University of Tripoli, in light of some variables.

Dr. Najia Alwaseea , Associate Professor of Guidance and Psychological Counseling, Faculty of Medical Technology, University of Tripoli

Abstract

This research aims to reveal the level of cyber bullying among a sample of students at the Faculty of Medical Technology, University of Tripoli, in light of some variables, using the descriptive approach and the cyber bullying scale of Al-Shanawi (2014), after applying it to a sample of 200 male and female students at the Faculty of Medical Technology, University of Tripoli. The results showed that the level of cyber bullying among a sample of students at the Faculty of Medical Technology was generally low, and that there were no statistically significant differences attributable to the gender or age variable in the level of cyber bullying among the study sample, while there were significant differences according to the variables of academic specialization and academic level.

الملخص :

يهدف هذا البحث إلى الكشف عن مستوى التنمر الالكتروني لدى عينة من طلبة كلية التقنية الطبية جامعة طرابلس في ضوء بعض المتغيرات ، باستخدام المنهج الوصفي. ومقياس التنمر الالكتروني للشناوي .(2014) ، بعد تطبيقه على عينة قوامها 200 طالب وطالبة بكلية التقنية الطبية جامعة طرابلس . أظهرت النتائج أن

حقوق النشر © للمؤلف/للمؤلفين 2025. ينشر هذا البحث بموجب رخصة المشاع الإبداعي Creative Commons (CC BY-NC 4.0)

مستوى التنمر الالكتروني لدى عينة من طلاب كلية التقنية الطبية جاء منخفضا في العموم ، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير النوع أو العمر في مستوى التنمر الإلكتروني لدى عينة الدراسة ، في حين توجد فروق ذات دلالة تبعاً لمتغيري التخصص الدراسي والمستوى الدراسي .

الكلمات المفتاحية : التنمر الالكتروني ، طلاب الجامعة ،كلية التقنية الطبية، جامعة طرابلس ، ليبيا

مقدمة الدراسة:

يعد السلوك التنمري مكتسبا من البيئة المحيطة للفرد، حيث يمارس فيه القوي الأذى النفسي والجسدي والجنسي اتجاه الأضعف منه في القدرات الجسمية والعقلية، ؛ ويظهر سلوك التنمر بأشكال مختلفة ومتفاوتة الانتشار (بلحجي وبن عمور، 2021) فيعتبر من السلوكيات العدوانية المتكررة وطويلة الأمد يشيع أن يحدث في مجموعة من الأقران داخل المؤسسات التعليمية وخارجها .

وشأنه شأن الظواهر الاجتماعية المختلفة تطورت أشكال التنمر بتطور التقنيات الحديثة والتطور التكنولوجي وظهور شبكات التواصل الاجتماعي، وظهر ما يسمى بالتنمر الالكتروني والذي ارتبط باستخدام شبكات التواصل الاجتماعي إذ يعد من الأنواع الحديثة التي تحول فيها التنمر من البيئة الاجتماعية التقليدية إلى البيئة الافتراضية من خلال توظيف تطبيقات الأنترنت عموما وشيكات التواصل الاجتماعي خصوصا في إيذاء الآخرين وممارسة النزعة العدوانية في السلوك.

ينطوي التنمر الالكتروني على سلوكيات مشابهة للتنمر التقليدي :مثل العدوانية وتكرار السلوك المسيء واختلال ميزان القوي ، وقد يغيب عنصر التكرار عن التنمر الإلكتروني ففيديو واحد أو صورة واحدة قد تكون كافية لإحداث الأثر النفسي السلبي لدى الضحية ، من خلال الحصول على عدد كبير من ردود الأفعال على وسائل التواصل الاجتماعي .

إذ يمكن تصور التنمر الالكتروني على أنه استخدام متعمد لعدد من المواد الالكترونية بهدف السخرية أو الإيذاء والإحراج وربما إلحاق الضرر والذي يأخذ شكل تعليقات أو معلومات أو صور تنشر على الانترنت ليراها الآخرون بقصد التحقير ويستخدم المتنمرين بالدرجة الأولى الهواتف النقالة والرسائل الفورية عن طريق الفايسبوك .

وطبقا لنتائج بعض الدراسات المنشورة يتراوح معدل انتشار يُعد التنمر الإلكتروني ظاهرة شائعة بين طلاب الجامعات، وتقديرات معدلات انتشاره تتراوح بين 9% و 34% في بعض الدراسات. دراسة أخرى أشارت إلى أن 57% من الطلاب تعرضوا

للتنمر الإلكتروني مرة أو أكثر. بعض الدراسات تشير إلى أن التنمر الإلكتروني أكثر انتشاراً بين الذكور مقارنة بالإناث.

مشكلة الدراسة :

تتمثل مشكلة الدراسة في كونها تتناول ظاهرة عالمية تمس حياة البشر، وتهدد أمنهم في كل مكان، وتدخل كل البيوت دون استئذان، وتنتشر بسرعة، وخاصة في أوساط الطلاب. وتتحدد في التعرف على انتشار ظاهرة التنمر الالكتروني لدى طلاب كلية التقنية الطبية جامعة طرابلس في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية (النوع – العمر – التخصص العلمي – السنة الدراسية) وذلك للإجابة على التساؤل الرئيسي للدراسة : ما مستوى انتشار ظاهرة التنمر الالكتروني لدى طلاب كلية التقنية الطبية جامعة طرابلس ؟

تساؤلات الدراسة:

التساؤل الأول : ما مستوى التنمر الالكتروني لدى طلاب كلية التقنية الطبية جامعة طرابلس ؟

التساؤل الثاني : هل توجد فروق ذات دلالة في مستوى التنمر الالكتروني بين عينة المبحوثين تبعا لمتغير النوع ؟

التساؤل الثالث : هل توجد فروق ذات دلالة في مستوى التنمر الالكتروني لدى عينة المبحوثين تبعا لمتغير العمر ؟

التساؤل الرابع : هل توجد فروق ذات دلالة في مستوى التنمر الالكتروني لدى عينة المبحوثين تبعا لمتغير التخصص العلمي ؟

التساؤل الخامس : هل توجد فروق ذات دلالة في مستوى التنمر الالكتروني لدى عينة المبحوثين تبعا لمتغير السنة الدراسية ؟

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الى الكشف عن مستوى انتشار ظاهرة التنمر الإلكتروني لدى عينة المبحوثين من طلاب كلية التقنية الطبية بجامعة طرابلس في ضوء متغيرات :النوع والعمر والتخصص العلمي والسنة الدراسية .

أهمية الدراسة :

الأهمية النظرية : أهمية الموضوع وحداثته لكونه يتناول معضلة جديدة ترتبط بحياة الناس اليومية، فالتنمر الإلكتروني منتج عصري وليد التقدم التقني وثورة المعلومات

الرقمية التي غزت العالم شرقا وغربا، وملأت الدنيا وشغلت الناس، وهو أخطر من التنمر التقليدي، وذلك لسرعة انتشار التنمر
الإلكتروني وسهولة تبادل المعلومات عن طريقه على المستوين العالمي والمحلي.

الأهمية التطبيقية : يمكن الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في وضع خطط عملية وقائية للحد من انتشار هذه الظاهرة بين أوساط الطلاب ، كذلك الاستفادة منها في وضع البرامج التوعوية لنشر ثقافة محاربة التنمر الالكتروني والتقليل من أثره .

حدود الدراسة :

- **الحدود المكانية :** تم تطبيق الدراسة على طلاب كلية التقنية الطبية جامعة طرابلس .
- **الحدود الزمانية :** طبقت الدراسة خلال شهر مايو 2025 .
- **الحدود البشرية :** شملت الدراسة عددا من طلاب كلية التقنية الطبية للعام الجامعي 2024-2025 م والبالغ عددهم 2000 طالب وطالبة تقريباً .
- **الحدود الموضوعية** : تتمثل في موضوع التنمر الالكتروني ومدى انتشاره بين طلاب كلية التقنية الطبية جامعة طرابلس .

مصطلحات الدراسة :

التنمر الالكتروني اصطلاحاً : تعرفه (البراشدية 2020 ،2) بانه تعمد إيذاء الاخرين بطريقة متكررة وعدائية عن طريق الأنترنت، الايميل ، الألعاب الالكترونية ،الرسائل النصية ووسائل التواصل الاجتماعي المختلفة .

إجرائياً : هو الدرجة التي يتحصل عليها المبحوث من مقياس التنمر الالكتروني المستخدم في الدراسة .

كلية التقنية الطبية : أنشئت كلية التقنية الطبية بداية في عام 1986 م كمعهد عالي وكانت تبعيتها لجامعة العلوم الطبية جامعة طرابلس، وكان نظام الدراسة بالمعهد العالي حينها، ثلاث سنوات يمنح بعدها الطالب المتخرج دبلوم عالي في مجال تخصصه والتي كانت تضم التخصصات التالية : المختبرات الطبية - التقنية الصيدلانية – التمريض . في سنة 1995 م تحول المعهد إلى كلية وأصبحت مدة الدراسة أربع سنوات ، وتشمل الكلية التخصصات الاتية: المختبرات الطبية ،تقنية الأسنان ،الصحة العامة ، التخدير ، العلاج الطبيعي .

الإطار النظري والدراسات السابقة:

لقد بدأ الاهتمام بدراسة التنمر من سبعينيات القرن الماضي وزاد اهتمام الباحثين بظاهرة التنمر نتيجة زيادة انتشارها بين أوساط الطلاب وخطورة اثارها ، وجلب

التطور التكنولوجي تهديدات غير متوقعة ومن هذه التهديدات التنمر الإلكتروني(المكانين واخرون 2018، 81).

عرف (بفى وورديان 2009) التنمر الالكتروني بانه : مضايقات وتحرشات عن بعد باستخدام وسائل التواصل الاجتماعي من قبل متنمر يقصد بها تهديد وتخويف الضحية وزيادة مشاعر الضغط والقلق لديها .

للتنمر أشكال كثيرة، وذلك لتنوع وسائله من جهة، ولتعدد أغراضه من جهة أخرى. ومن أدلة ذلك ما ذهب إليه كل

من (Juvonen and Gross:2008) في بحثهما الاستطلاعي عبر الإنترنت، والذي أجري بصورة عشوائية ،وسمح فيه للمشاركين بإخفاء هوياتهم؛ وذلك بغرض الوقوف على بيانات أكثر موثوقية ومصداقية لتحديد مدى انتشار التنمر عبر الانترنت، وقد أشار المشاركون إلى خمسة أنواع من التنمر، تتوزع نسب انتشارها بين المشاركين كما يلي: الإهانات 66 ٪، التهديدات 02 ٪، مشاركة الصور المحرجة 12 ٪، انتهاك الخصوصية 06 ٪ ، سرقة كلمة المرور 33%.

وتتراوح معدلات التشهير كما ورد في دراسة (Estes 2013) كوسيلة من وسائل التنمر عبر الإنترنت بين طلاب الجامعة ما بين 01 % إلى 22 %، كما وتوصلت النتائج أن 62 % من عينة الدراسة تعرضوا لانتحال هويتهم عبر عدد من وسائل التواصل أكثر من مرة. وقد يتضمن التنمر الإلكتروني عبر الإنترنت تهديدات بالضرر، وقد ينطوي على تخويف مفرط؛ وتتراوح لمعاناة من المطاردة والملاحقة عبر الإنترنت ما بين 32 % إلى 62 % حسب ما صرح به من تم اختيارهم من عينات الطلاب في الجامعة .

ويتخذ التنمر الإلكتروني اشكالا متعددة منها :

- المضايقة وذلك عن طريق ارسال رسائل الكترونية مسيئة للشخص عبر البريد الإلكتروني
- تشويه السمعة وذلك عن طريق نشر اخبار او اشاعات هدفها تشويه سمعة شخص ما .
- انتحال الشخصية حيث يقوم المتنمر بالتظاهر بانه شخص اخر ويقوم بإرسال رسائل ونشر مواد من الممكن ان تشوه سمعة هذا الشخص .
- افشاء الاسرار وتقاسمها مع الأصدقاء والمعارف عبر الانترنت .(حسين 2016، 75)

- الخداع وذلك عندما يقوم المتنمر بالتواصل مع شخص والغرض هو التعرف علي حقائق ومعلومات بغرض نشرها فيما بعد وتشاركها عبر الانترنت .
- المضايقات المتكررة عبر الإنترنت ، من قبيل إرسال رسائل مسيئة بشكل متكرر عبر أي وسيلة من وسائل التواصل الاجتماعي؛ أو ضمن الرسائل النصية الموجهة إلى شخص بعينه.
- الاستبعاد أو الطرد من وسائل التواصل الاجتماعي ، فقد يتم استبعاد شخص من مجموعة عبر الإنترنت أو قروب معين . وهذا النوع هو الأكثر شيوعاً بين طلاب الجامعة (الشمري 2020، 18)

تتعدد وسائل التنمر الالكترونية التي يستخدمها المتنمرون للإطاحة بضحايا التنمر الإلكتروني، وقد ازدادت خطورة التنمر بخطورة تطور وسائله؛ فرغم تشابه نمطي التنمر التقليدي والإلكتروني من حيث الإيذاء والضرر المعنوي والمادي إلا أن التنمر الإلكتروني يزداد خطورة؛ وذلك بسبب طبيعته غير المباشرة، وصعوبة ردع أصحابه بالوسائل التقليدية؛ وقد أكد (Katzer.et al. 2009)أن تأثيرات التنمر عبر الإنترنت كانت مشابهة جدًا لتأثيرات التنمر التقليدي؛ إلا أنهم خلصوا إلى أن التنمر عبر الإنترنت يمكن أن يكون أكثر ضررا ؛ كما أوجد إشكالية كبيرة تتعلق بكيفية التعامل مع هذا السيل الجارف من الهجمات المتنوعة عبر وسائل غير تقليدية. ومن المعروف أن الوسائل تتنوع بتنوع اهتمامات المتنمرين من رسائل متنوعة، وألعاب متشعبة، وغرف دردشة ... إلى غير ذلك من الوسائل التي توقع الضحية في شركها. ففي الدراسة التي قام بها كل من(2018) Webber& Ovedovitz على طلبة الجامعة وجدا أن هناك سبع وسائط هي الأكثر انتشاراً للقيام بالتنمر الإلكتروني وهي: الرسائل النصية، الصور ومقاطع الفيديو والمكالمات الهاتفية والبريد الإلكتروني وغرف الدردشة والرسائل الفورية والمواقع الإلكترونية . كذلك توصلت دراسة (Mishna et al. 2010) الى أن ألعاب الكمبيوتر هي ثالث أكثر الطرق استخدامًا للتنمر على مستخدمي الانترنت، حيث أبلغ 22 ٪ من الضحايا في الدراسة عن أن الهجمات التنمرية تتم عبر الرسائل الفورية، و 06 ٪ عبر البريد الإلكتروني، و 10 ٪ أثناء اللعب عبر الإنترنت، و 12 ٪ من مواقع التواصل الاجتماعي الأخرى

وتختلف الآثار النفسية للتنمر من شخص الي اخر ومن أسلوب الى اخر ، ولكن يظل التنمر من الأساليب المدمرة نفسيا للضحية ،فقد يؤدي التنمر إلى الاكتئاب، وانخفاض الثقة بالنفس والتوتر الدائم والشعور بالخوف، وعدم الاستقرار وفقدان الأمان، ويمكن أن يؤدي إلى الانتحار، والانعزال عن الآخرين، وعدم المشاركة في الأنشطة

الجماعية، وتوليد العدوانية، وعدم الثقة بالآخرين (Bery and Hunt, 2015) ، وقد تلجا الضحية أحيانا للسلوك العدواني نتيجة التنمر وتتحول مع الوقت الى شخص متنمر او عنيف ، او قد يدفع التنمر الضحية الى الانسحاب الاجتماعي فتصبح كائنا صامتا ومنعزلا (بهنساوى وحسن 2015،) كما للتنمر اثاره السيئة على المتنمر نفسه ، فقد يزج به سلوكه التنمري الى مشاكل دائمة مع السلطات في المدرسة او العائلة ، ويدفعه ذلك الى الهروب والتسرب خارج النظام الدراسي او التورط في اعمال إجرامية او ادمان المخدرات (سايحي 2019).

الدراسات السابقة :

تناولت دراسات عربية واجنبية مختلفة موضوع التنمر الالكتروني ومن مداخل متفاوتة وهذا استعراض لبعض الدراسات ذات العلاقة المباشرة بموضوع هذه الدراسة :

دراسة علوان(2016)، بعنوان أشكال التنمر في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية بين الطلاب المراهقين بمدينة أبها، هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على حجم ظاهرة التنمر بين طلاب الصف الثالث متوسط و المرحلة الثانوية بمدينة أبها وطبيعة الظاهرة من حيث أنواع التنمر الأكثر ممارسة من قبل الطلاب. كما تهدف الدراسة لمعرفة ما إذا كانت هناك فروقات بين الطلاب تعود للمستوى الدراسي والمرحلة الدراسية. تكونت العينة من (402) طالباً .استخدمت الدراسة استبيان أوليوس للتنمر، (أظهرت النتائج أن 32.6% من أفراد العينة يرون أن التنمر يحصل في مدارسهم ,ولم تظهر النتائج وجود أي فروق بين الطلاب تعود للمستوى أو المعدل الدراسي. أظهرت النتائج أيضاً أن 14.6%) من أفراد العينة هم متنمرين تقليدياً وإلكترونياً في نفس الوقت و 20%)) ضحايا للتنمر التقليدي والإلكتروني في نفس الوقت .كما أظهرت النتائج أن التنمر الإلكتروني أكثر ضرراً من وجهة نظر الطلاب

دراسة جوشوا واخرون (2020) يعنوان التنمر الالكتروني بين طلاب الجامعة ، التجربة الكينية ، حيث شملت الدراسة 396 طالبًا من إحدى الجامعات الخاصة في نيروبي، كينيا، بهدف فهم مدى انتشار التنمر الإلكتروني. وقد كشفت نتائج الدراسة أن أعلى أشكال الإيذاء كان من خلال الخداع، حيث أشار 75.8% من المشاركين إلى أن شخصًا ما كذب عليهم إلكترونيًا. من ناحية أخرى، كان أعلى أشكال التنمر الإلكتروني هو التعمد، حيث أفاد 49.7% من المشاركين بإرسال رسائل وقحة إلى شخص ما إلكترونيًا. علاوة على ذلك، كان عدد الطلاب الذكور أكثر عرضة لارتكاب أفعال التنمر الإلكتروني مقارنةً بنظرائهم الإناث.

دراسة الرويلي (2022) بعنوان ممارسة سلوك التنمر الرقمي لدى طالبات جامعة الحدود الشمالية بمدينة رفحاء وعلاقته ببعض المتغيرات ، هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف مستوى ممارسة طالبات جامعة الحدود الشمالية بمدينة رفحاء لسموك التنمر الرقمي من وجهة نظرهن وعلاقته ببعض المتغيرات . واتبعت الدراسة المنهج الوصفي المسحي ، تم استخدام مقياس المتنمر الرقمي ، وتم تطبيقه علي عينة عددها 239 طالبة من طالبات جامعة الحدود الشمالية بمدينة رفحاء بالمملكة العربية السعودية. وقد أظهرت النتائج أن مستوى ممارسة طالبات جامعة الحدود الشمالية لسموك التنمر الرقمي منخفض. كما بينت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً في تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى ممارسة سلوك التنمر الرقمي تعزى لمتغيرات النوع و والمستوى الدراسي

دراسة بلاحجي وبن عمور (2023) بعنوان التنمر الإلكتروني لدى طلبة الجامعة في ضوء بعض المتغيرات الشخصية ،حيث هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن مستوى التنمر الالكتروني لدى طلبة الجامعة في ضوء بعض المتغيرات الشخصية، باستخدام المنهج الوصفي. ومقياس التنمر الالكتروني للشناوي 2014 ، بعد تطبيقه على عينة قوامها 120 طالب بجامعة حسيبة بن بوعلي بالشلف. بالجزائر ، أظهرت النتائج أن: مستوى التنمر الالكتروني لدى أفراد عينة الدراسة جاء منخفضا ، كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التنمر الالكتروني تبعا لمتغير التخصص، وعدم وجود فروق تعزى لكل من متغير الجنس، ومتغير المستوى الجامعي.

منهج الدراسة : استخدمت هذه الدراسة المنهج الوصفي الذى يخدم أهدافها ويحققها ويتلائم مع اداتها وعينتها .

مجتمع الدراسة وعينتها :تمثل مجتمع الدراسة في كل طلاب كلية التقنية الطبية للفصل الدراسي ربيع 2025. اما العينة فقد تم اختيارها بشكل عشوائى وكان مجموعها 200 طالب وطالبة .

صدق وثبات أداة الدراسة:

تكونت أداة الدراسة من استمارة استبيان تضمنت " مدى انتشار ظاهرة التنمر الإلكتروني بين طلاب الجامعة"، وشملت (26) عبارة. تم بناء الاستبيان في ضوء مقياس الشناوي للتنمر الإلكتروني (2014) وقد تم التحقق من صدق المقياس ووجود قدر مناسب من الثبات الداخلي بين البنود المتضمنة في كل جوانبه، وسوف نتعرض لكل من هذه الخطوات بشيء من التفصيل.

أ -صدق الاتساق الداخلي :

ويقصد بالاتساق الداخلي مدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبيان مع المجال الذي تنتمي إليه هذه الفقرة. (العامري،2018: 6)

وقد تم حساب صدق الاتساق الداخلي للاستبيان وذلك بحساب معاملات الارتباط لكل عبارة من عبارات الاستبيان والمعدل الكلي للاستبيان على عينة الدراسة وقد كانت معاملات الارتباط كما هو موضح في الجدول رقم () والذي تبين النتائج المتعلقة بالاتساق الداخلي ، وأن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى معنوية (0.05) وقد كانت النتائج إيجابية بشكل عام حيث دلت معاملات الارتباط المختلفة على أن هناك اتساق داخلي لعناصر الاستبيان، وبذلك يعتبر المقياس صادقاً لما وضع لقياسه والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول رقم (1) معاملات الارتباط بين الدرجة الفرعية لكل عبارة مع الدرجة الكلية للاستبيان

رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	اتجاهل بعدم الرد على رسائل أحد زملائي والبريد الإلكتروني ليشعر بالإحراج.	*0.168	0.017
2	أتعرف على كلمة المرور الخاصة بالبريد الإلكتروني لأحد زملائي واستخدمها دون علمه.	*0.169	0.016
3	أنشئ صفحات شخصية مزيفة وأسجل الدخول لها باستخدام بيانات شخصية لزميل أخر.	**0.226	0.001
4	احرص على محاربة الإشاعات والأكاذيب عبر مواقع التواصل الاجتماعي.	**0.541	0.000
5	أرغب في حجب أحد زملائي من مجموعات الدردشة للتقليل من شأنه.	**0.241	0.000
رقم العبارة	**العبارة**	**معامل الارتباط**	**مستوى الدلالة**
6	أقوم بإعادة توجيه الرسائل الخاصة بأحد زملائي ومشاركتها عبر مواقع التواصل الاجتماعي.	**0.431	0.000
7	اطلق على أحد زملائي أسماء غير لائقة وجارحة للاستهزاء به والتقليل من شأنه.	**0.256	0.000
8	أرسل دعاوي للدخول في دردشة غير لائقة أخلاقيا.	*0.173	0.014
9	اعلق بعدوانية وعنف على منشورات أحد زملائي لترهيبه و مهاجمته.	*0.166	0.019
10	أود تقديم بلاغات كاذبة لإدارة تطبيقات مواقع التواصل الاجتماعي	*0.226	0.001

	لحظر أحد زملائي وإغلاق حسابه الشخصي.		
11	استمتع بإرسال رسائل نصية ساخرة تزعج وتثير غضب أحد زملائي عبر الهاتف الذكي.	**0.268	0.000
12	أرغب في استبعاد أحد زملائي من المشاركة في الألعاب الإلكترونية الجماعية للنيل منه.	**0.244	0.000
13	أنصح زملائي على تقنين استخدام مواقع التواصل الاجتماعي.	**0.523	0.000
14	احجب أحد زملائي عن المشاركة في المنشورات والأنشطة الجماعية عبر مواقع التواصل الاجتماعي.	**0.416	0.000
15	لا احترم اسرار زملائي واتشاركها الكترونيا.	**0.186	0.008
16	أرغب في مساومة أحد زملائي مقابل عدم نشر انتهاكات خاصة به وافشاء أسراره.	*0.172	0.015
17	أهتم بتعليقات أحد زملائي على منشوراتي عبر مواقع التواصل الاجتماعي.	**0.651	0.000
18	أتحدث عن أحد زملائي بطريقة مسيئة له أخلاقياً في منشوراتي للتحفير منه.	**0.236	0.001
19	لا اقوم مشاركة أسرار أحد زملائي دون أذنه عبر مواقع التواصل الاجتماعي.	**0.593	0.000
20	أتمنى اختراق الحسابات الشخصية لأحد زملائي.	**0.438	0.000
21	أقوم بحذف أحد زملائي من برامج المراسلة الفورية لإزعاجه.	**0.327	0.000
22	أرغب في السخرية من أحد زملائي عبر غرف الدردشة.	*0.139	0.049
23	استمتع باستخدام المحادثات الجماعية لغرض الدردشة فقط.	**0.592	0.000
24	أرى أن أثاره الفتن والنميمة وإفشاء الأسرار ليس تشويها للسمعة.	*0.162	0.022
25	أقوم بطرد أحد زملائي من المشاركة في المجموعات عبر مواقع التواصل الاجتماعي متعمداً ذلك.	**0.215	0.002
26	استخدم البرامج الضارة بالفيروسات بغرض تدمير أجهزة.	**0.199	0.005

**معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)

* معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)

يتضح من الجدول رقم (1) والذي يضم (26) فقرة أن معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات الاستبيان والدرجة الكلية للاستبيان دالة عند مستوى معنوية (0.05)، وأن القيمة الاحتمالية لكل فقرة أقل من (0.05) وبذلك تعتبر فقرات الاستبيان يجمع بينها عناصر مشتركة تجعلها أكثر تجانسا وصادقة لما وضعت لقياسه.

ب- معامل ألفا كرونباخ:

تم تحليل وحساب معامل ثبات الاستبانة من خلال حساب معامل ألفا كرونباخ (Chronback Alpha)، ويوضح الجدول رقم (2) نتائج الثبات.

جدول رقم (2) نتائج اختبار ألفا للصدق والثبات لعبارات محاور الاستبيان

الثبات العام	عدد العبارات	معامل ألفا
مدى انتشار ظاهرة التنمر الإلكتروني بين طلاب الجامعة	26	0.626

من خلال الجدول السابق نجد أن قيمة ألفا للاستبيان بلغت (0.626) وهذا يبين أن الثبات بين الإجابات كان متوسطا ومقبولا إحصائياً، وبالتالي يمكن الاعتماد على المجموعة بأكملها دون حذف أي من المفردات للوصول إلى نتائج مجدية في هذه الدراسة.

الوصف الإحصائي لعينة الدراسة :

الوصف الاحصائي لعينة الدراسة وفق العوامل الديمغرافية :

خصص القسم الأول من قائمة الاستبيان للأسئلة العامة، والتي تهدف إلى جمع بيانات يمكن من خلالها التعرف على خصائص عينة الدراسة، ولقد تم تحديد هذه الخصائص وبيانها كالتالي:

1- النوع : يوضح الجدول رقم (3) تصنيف المشاركين في الدراسة حسب النوع

جدول رقم (3): تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب النوع

النوع	العدد	النسبة (%)
ذكر	**38**	**19**
أنثى	**162**	**81**
الإجمالي	**200**	**100.0**

يبين الجدول رقم (3) توزيع عينة الدراسة حسب نوع المبحوثين، ويلاحظ من الجدول أعلاه أن نسبة الإناث في عينة الدراسة بلغت (81 %) وهي أعلى من نسبة الذكور التي بلغت (19 %) بين أفراد عينة الدراسة.

2- العمر : يوضح الجدول رقم (4) تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب العمر

جدول رقم (4): تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب العمر

العمر	التكرار	النسبة %
من 18 الى أقل من 23 سنة	148	74
من 23 إلى أقل من 28 سنة	39	19.5
من 28 إلى أقل من 33 سنة	13	6.5
الإجمالي	200	100.0

يبين الجدول رقم (4) توزيع عينة الدراسة حسب عمر المبحوثين، ويلاحظ من الجدول أعلاه أن نسبة العينة التي تتراوح اعمارهم بين (18- 23) سنة بلغت (74 %) وهي أعلى نسبة، و (19.5 %) من العينة تتراوح أعمارهم بين (23- 28)، أما الباقي فتتراوح أعمارهم بين (28- 33) سنة.

3- التخصص الدراسي: يوضح الجدول رقم (5) تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب التخصص الدراسي

جدول رقم (5): تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب التخصص الدراسي

التخصص	العدد	النسبة (%)
صحة عامة	129	64.5
تخدير	23	11.5
مختبرات	24	12
علاج طبيعي	2	1
تقنية أسنان	20	10
الأشعة	2	1
الإجمالي	200	100.0

يبين الجدول رقم (5) توزيع عينة الدراسة حسب التخصص الدراسي للمبحوثين، ويلاحظ من الجدول أعلاه أن نسبة العينة من تخصص صحة عامة بلغت (64.5 %) وهي أعلى نسبة ويليه تخصص مختبرات بنسبة (12 %)، ثم تخصص التخدير بنسبة (11.5 %)، بينما الباقي من العينة فيتوزع على باقي التخصصات.

4 - الفصل الدراسي : يوضح الجدول رقم (6) تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب الفصل الدراسي

جدول رقم (6): تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب الفصل الدراسي

الفصل	التكرار	النسبة %
الأول	15	7.5
الثاني	5	2.5
الثالث	5	2.5
الرابع	17	8.5
الخامس	18	9
السادس	45	22.5
السابع	55	27.5
الثامن	40	20
الإجمالي	200	100.0

يبين الجدول رقم (6) توزيع عينة الدراسة حسب الفصل الدراسي للمبحوثين، ويلاحظ من الجدول أعلاه أن النسبة الأكبر في عينة الدراسة من الطلبة في الفصل الدراسي السابع إذ بلغت نسبتهم (27.5%)، ومن ثم الفصل الدراسي إذا بلغت نسبتهم (22.5 %)، و(20 %) في الفصل الدراسي الثامن، بينما الباقي من العينة فيتوزع على باقي الفصول الدراسية .

الوصف الاحصائي لعينة الدراسة وفق عبارات الاستبيان (مستوى التنمر الإلكتروني لدى طلاب كلية التقنية الطبية جامعة طرابلس)

للإجابة على تساؤلات الدراسة المتمثلة في: ما مستوى التنمر الإلكتروني لدى طلاب كلية التقنية الطبية جامعة طرابلس؟

لتوضيح ذلك استخدمنا الوسط الحسابي والانحراف المعياري وذلك من خلال حساب متوسط الإجابات لكل عبارة من عبارات الاستبيان كما موضح في الجدول التالي رقم (7):

رقم العبارة	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة	الأهمية النسبية
-1	أقوم بإعادة توجيه الرسائل الخاصة بأحد زملائي ومشاركتها عبر مواقع التواصل الاجتماعي.	1.22	0.560	أبداً	7
-2	اطلق على أحد زملائي أسماء غير لائقة وجارحة للاستهزاء به والتقليل من شأنه.	1.08	0.323	أبداً	11
-3	أرسل دعاوي للدخول في دردشة غير لائقة أخلاقيا.	1.03	0.186	أبداً	17
-4	اعلق بعدوانية وعنف على منشورات أحد زملائي لترهيبه و مهاجمته.	3.11	1.285	أحياناً	2
-5	أود تقديم بلاغات كاذبة لإدارة تطبيقات مواقع التواصل الاجتماعي لحظر أحد زملائي وإغلاق حسابه الشخصي.	1.02	0.122	أبداً	20
-6	استمتع بإرسال رسائل نصية ساخرة تزعج وتثير غضب أحد زملائي عبر الهاتف الذكي.	1.25	0.582	أبداً	6
-7	أرغب في استبعاد أحد زملائي من المشاركة في الألعاب الإلكترونية الجماعية للنيل منه.	1.09	0.327	أبداً	10
-8	أنصح زملائي على تقنين استخدام مواقع التواصل الاجتماعي.	1.01	0.071	أبداً	24
-9	احجب أحد زملائي عن المشاركة في المنشورات والأنشطة الجماعية عبر مواقع التواصل الاجتماعي.	1.02	0.122	أبداً	21
-10	لا احترم اسرار زملائي واتشاركها الكترونيا.	1.03	0.186	أبداً	18
-11	أرغب في مساومة أحد زملائي مقابل عدم نشر انتهاكات خاصة به وافشاء أسراره.	1.06	0.287	أبداً	12
-12	أهتم بتعليقات أحد زملائي على منشوراتي عبر مواقع التواصل الاجتماعي.	1.02	0.140	أبداً	22
-13	أتحدث عن أحد زملائي بطريقة مسيئة له أخلاقياً في منشوراتي للتحفير منه.	2.16	1.216	نادراً	4
-14	لا اقوم مشاركة أسرار أحد زملائي دون أذنه عبر مواقع التواصل الاجتماعي.	1.05	0.252	أبداً	15
-15	أتمنى اختراق الحسابات الشخصية لأحد زملائي.	1.03	0.186	أبداً	19
-16	أقوم بحذف أحد زملائي من برامج المراسلة الفورية لإزعاجه.	1.06	0.396	أبداً	14
-17	أرغب في السخرية من أحد زملائي عبر غرف الدردشة.	2.41	1.257	نادراً	3
-18	استمتع باستخدام المحادثات الجماعية لغرض الدردشة فقط.	1.01	0.100	أبداً	25
-19	أرى أن أثاره الفتن والنميمة وإفشاء الأسرار ليس تشويها للسمعة.	3.63	1.863	غالباً	1
-20	أقوم بطرد أحد زملائي من المشاركة في المجموعات عبر مواقع التواصل الاجتماعي متعمداً ذلك.	1.14	0.477	أبداً	9

-21	استخدم البرامج الضارة بالفيروسات بغرض تدمير أجهزة.	1.06	0.311	أبداً	13
-22	أقوم بإعادة توجيه الرسائل الخاصة بأحد زملائي ومشاركتها عبر مواقع التواصل الاجتماعي.	1.03	0.157	أبداً	16
رقم العبارة	**العبارة**	**المتوسط**	**الانحراف المعياري**	**النتيجة**	**الأهمية النسبية**
-23	اطلق على أحد زملائي أسماء غير لائقة وجارحة للاستهزاء به والتقليل من شأنه.	2.01	1.254	نادراً	5
-24	أرسل دعاوي للدخول في دردشة غير لائقة أخلاقيا.	1.16	0.695	أبداً	8
-25	اعلق بعدوانية وعنف على منشورات أحد زملائي لترهيبه و مهاجمته.	1.02	0.172	أبداً	23
-26	أود تقديم بلاغات كاذبة لإدارة تطبيقات مواقع التواصل الاجتماعي لحظر أحد زملائي وإغلاق حسابه الشخصي.	1.01	0.141	أبداً	26
	النتيجة	1.37	0.211	أبداً	-

يتضح من الجدول السابق أن درجة موافقة أفراد العينة المتعلقة بمستوى التنمر الإلكتروني كانت منخفضة بمتوسط حسابي بلغ (1.37) وانحراف معياري (0.211)، وكانت أعلى درجة موافقة للفقرة رقم (19) التي نصت (أرى أن إثاره الفتن والنميمة وإفشاء الأسرار ليس تشويها للسمعة) بمتوسط حسابي (3.63) وانحراف معياري (1.863)، بينما تمثلت أقل درجة موافقة في الفقرة (26) التي نصت (أود تقديم بلاغات كاذبة لإدارة تطبيقات مواقع التواصل الاجتماعي لحظر أحد زملائي وإغلاق حسابه الشخصي) بمتوسط حسابي (1.01) وانحراف معياري (0.141) ، وفى المجمل فان مستوى التنمر الالكتروني لدى المبحوثين من افراد العينة يعتبر منخفضاً . و تتشابه هذه النتيجة مع ما جاء في دراسة مجحود 2024 ، من ان افشاء الاسرار والنميمة من السلوكيات الشائعة الكترونيا لدى طلاب الجامعة ، كذلك نتائج دراسة بلاحجي وعمور 2023 ، والتي اكدت على انه مستوى التنمر الإلكتروني جاء منخفضا بين طلاب الجامعة من عينة الدراسة.

اختبار الفروق الجوهرية بين متوسطات استجابات المبحوثين:

للإجابة على تساؤلات الدراسة المتمثلة في: هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية في إجابات أو أراء عينة الدراسة حول مستوى التنمر الإلكتروني تعزى أو تعود لمتغير (النوع، العمر، التخصص العلمي، الفصل الدراسي)؟

لتوضيح ذلك استخدمنا اختبار T لعينتين مستقلتين واختبار التحليل الأحادي ANOVA: للتحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقدير المبحوثين لمستوى التنمر الإلكتروني، واختبار LSD للفروقات المتعددة لتحديد مصدر الفروقات كما موضح في الجداول التالية:

أولا ـ متغير النوع:

جدول رقم (8): يوضح اختبار T للعينات المستقلة لاختبار الفروق بين متوسطي عينتين حسب كمتغير النوع

المتغير	ذكور		إناث		اختبار T	
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة	الدلالة المعنوية
مستوى التنمر الإلكتروني	1.26	0.222	1.39	0.201	3.215 -	0.450

من خلال استخدام اختبار T للعينات المستقلة (لاختبار الفرق بين متوسطي عينتين) كما هو موضح بالجدول السابق أن مستوى المعنوية (0.450) أكبر من 0.05 مما يعني أنه لا يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) في إجابات أو أراء عينة الدراسة حول مستوى التنمر الإلكتروني تعزى لمتغير النوع. وهذا يتفق مع ما جاء في نتائج دراسة مجحود 2024 ، وبلاحجي وعمور 2023 ، ويختلف مع ما جاء في نتائج دراسة الفضيل2024 حيث كانت النتائج لصالح الذكور في مقابل الاناث .

ثانيا ـ متغير العمر:

جدول رقم (9): يوضح اختبار التحليل الأحادي ANOVA لمتغير العمر

المتغيرات	من 18 الى أقل من 23 سنة		من 23 الى أقل من 28 سنة		من 28 الى أقل من 33 سنة		اختبار F	
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة	الدلالة المعنوية
مستوى التنمر الإلكتروني	1.38	0.209	1.35	0.190	1.28	0.280	1.298	0.275

من خلال استخدام اختبار التحليل الأحادي ANOVA كما هو موضح بالجدول السابق أن مستوى المعنوية (0.275) أكبر من 0.05 مما يعني أنه لا يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) في إجابات أو أراء عينة الدراسة حول مستوى التنمر الإلكتروني تعزى لمتغير العمر.

ثالثا- التخصص العلمي:

جدول رقم (10): يوضح اختبار التحليل الأحادي ANOVA لمتغير التخصص العلمي

مستوى التنمر الإلكتروني	صحة عامة	المتوسط	1.40
		الانحراف المعياري	0.204
	تخدير	المتوسط	1.18
		الانحراف المعياري	0.132
	مختبرات	المتوسط	1.35
		الانحراف المعياري	0.251
	علاج طبيعي	المتوسط	1.32
		الانحراف المعياري	0.135
	تقنية أسنان	المتوسط	1.44
		الانحراف المعياري	0.155
	الأشعة	المتوسط	1.17
		الانحراف المعياري	0.244
	اختبار F	القيمة	5.755
		الدلالة المعنوية	0.000

من خلال استخدام اختبار التحليل الأحادي ANOVA كما هو موضح بالجدول السابق أن مستوى المعنوية (0.000) أقل من 0.05 مما يعني أنه يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) في إجابات أو أراء عينة الدراسة حول مستوى التنمر الإلكتروني تعزى لمتغير التخصص العلمي، ولتحديد مصدر الفروقات سيتم استخدام اختبار LSD للفروقات المتعددة.

جدول (11) نتائج تحيل اختبار LSD للفروقات المتعددة لمحور البنية التحتية لإدارة المعرفة حسب متغير التخصص العلمي

الفرق بين المتوسطات	صحة عامة	تخدير	مختبرات	علاج طبيعي	تقنية أسنان	الأشعة
صحة عامة		0.219*	0.047	0.073	0.460-	0.227
تخدير	0.219-*		0.171-*	0.146-	0.265-*	0.007
مختبرات	0.047-	0.171*		0.025	0.093-	0.179
علاج طبيعي	0.073-	0.146	0.025-		0.119-	0.153
تقنية أسنان	0.046	0.265*	0.093	0.119		0.273
الأشعة	0.227-	0.007-	0.179-	0.153-	0.273-	

من الجدول رقم (11) والذي يبن نتائج تحيل اختبار LSD للفروقات المتعددة حسب متغير التخصص العلمي، يتضح أن مصدر الفروقات كانت بين (صحة عامة) و(تخدير)، والفروق لصالح (صحة عامة)، وبين (مختبرات) و(تخدير) والفروق لصالح (مختبرات)، وبين (تقنية أسنان) و(تخدير) والفروق لصالح (تقنية أسنان).وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الفضيل 2024 والتي اثبتت ان للتخصص العلمي تأثيره على مستوى التنمر الالكتروني ، وتختلف مع نتائج دراسة الرويلي 2022 والتي لم تري أي تأثير لنوع التخصص العلمي .

رابعا ـ متغير الفصل الدراسي :

جدول رقم (12): يوضح اختبار التحليل الأحادي ANOVA لمتغير الفصل الدراسي

مستوى التنمر الإلكتروني	الأول	المتوسط	1.19
		الانحراف المعياري	0.125
	الثاني	المتوسط	1.20
		الانحراف المعياري	0.147
	الثالث	المتوسط	1.34
		الانحراف المعياري	0.098
	الرابع	المتوسط	1.40
		الانحراف المعياري	0.243
	الخامس	المتوسط	1.32
		الانحراف المعياري	0.175
	السادس	المتوسط	1.38
		الانحراف المعياري	0.202
	السابع	المتوسط	1.37
		الانحراف المعياري	0.227
	الثامن	المتوسط	1.45
		الانحراف المعياري	0.196
	اختبار F	القيمة	3.246
		الدلالة المعنوية	0.003

من خلال استخدام اختبار التحليل الأحادي ANOVA كما هو موضح بالجدول السابق أن مستوى المعنوية (0.003) أقل من 0.05 مما يعني أنه يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) في إجابات أو أراء عينة الدراسة حول مستوى التنمر الإلكتروني تعزى لمتغير الفصل الدراسي، ولتحديد مصدر الفروقات سيتم استخدام اختبار LSD للفروقات المتعددة.

جدول (13) نتائج تحيل اختبار LSD للفروقات المتعددة لمحور البنية التحتية لإدارة المعرفة حسب متغير الفصل الدراسي

الفرق بين المتوسطات	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن
الأول		0.015-	0.153-	*0.208-	0.128-	*0.190-	*0.183-	*0.258-
الثاني	0.015		0.138-	0.192-	0.112-	0.175-	0.167-	*0.243-
الثالث	0.153	0.138		0.054-	0.025	0.036-	0.029-	0.104-
الرابع	*0.208	0.192	0.054		0.799	0.017	0.024	0.050-
الخامس	0.128	0.112	0.025-	0.079-		0.062-	0.055-	*0.130-
السادس	*0.190	0.175	0.036	0.017-	0.062		0.007	0.068-
السابع	*0.183	0.167	0.029	0.024-	0.055	0.007-		0.075-
الثامن	*0.258	*0.243	0.104	0.050	*0.130	0.068	0.075	

من الجدول رقم (13) والذي يبن نتائج تحيل اختبار LSD للفروقات المتعددة حسب متغير الفصل الدراسي، يتضح أن مصدر الفروقات كانت بين (الرابع) و(الأول)، والفروق لصالح (الرابع)، وبين (السادس) و(الأول) والفروق لصالح (السادس)، وبين (السابع) و(الأول) والفروق لصالح (السابع)، وبين (الثامن) و(الأول)، (الثاني)، (الخامس) والفروق لصالح (الثامن) .وذكرت دراسة بلحجى وعمور2023 انه لا توجد فروق ذات دلالة تعزي لمتغير المستوى الدراسي ، وكذلك دراسة الرويلي 2022 ، في حين اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة الفضيل 2024 حيث اشارت الى وجود فروق ذات دلالة تعزي لمتغير المستوى الدراسي خصوصا المستوى الرابع .

النتائج :

1 - تبين نتائج الدراسة أن أغلب أفراد عينة الدراسة هم من الإناث، في الفصل الدراسي السابع، وتتراوح أعمارهم بين (18- 23) سنة ومن متخصصي الصحة العامة.

2 - تظهر النتائج أن مستوى التنمر الإلكتروني لدى الطلبة بكلية التقنية الطبية بجامعة طرابلس جاء منخفضا.

3 - تبين النتائج أنه لا يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية في إجابات أو أراء عينة الدراسة حول مستوى التنمر الإلكتروني تعزى أو تعود لمتغير النوع.

4 - تظهر النتائج أنه لا يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية في إجابات أو أراء عينة الدراسة حول مستوى التنمر الإلكتروني تعزى أو تعود لمتغير العمر.

5 - تبين النتائج أن أنه يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية في إجابات أو أراء عينة الدراسة حول مستوى التنمر الإلكتروني تعزى أو تعود لمتغير التخصص العلمي، وهذه الفروق لصالح الصحة العامة، المختبرات وتقنية الأسنان.

6- تظهر النتائج أنه يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية في إجابات أو أراء عينة الدراسة حول مستوى التنمر الإلكتروني تعزى أو تعود لمتغير الفصل الدراسي، وهذه الفروق لصالح الفصل السادس، السابع والثامن.

التوصيات:

1 - تنظيم الفعاليات والأنشطة التي تهدف الى زيادة وعي الطلبة عن التنمر الإلكتروني، وتعزيز ثقافة الرفق والاحترام وتشجعيهم على التعامل برفق ولطف مع بعضهم البعض.

2 - توفير الدعم والموارد والمراجع للطلبة حول كيفية التعامل مع التنمر الإلكتروني والحد منه .

3 - الاهتمام بوضع سياسات واضحة وشفافة للتعامل مع التنمر الإلكتروني بما في ذلك الإجراءات التي ستتخذها الجامعة مع حالات التنمر .

4 - استخدام التكنولوجيا لمراقبة وتتبع حالات التنمر الإلكتروني، والتبليغ عنها ووضع آليات للحد منها.

5 - توصي الباحثة بإجراء المزيد من الأبحاث حول هذا الموضوع كدراسة أثر التنمر الإلكتروني على التحصيل الدراسي للطلبة بكلية التقنية الطبية بجامعة طرابلس، أو دراسة أثر استخدام التكنولوجيا في مكافحة التنمر الإلكتروني.

بيان تضارب المصالح

يُقر المؤلف بعدم وجود أي تضارب مالي أو علاقات شخصية معروفة قد تؤثر على العمل المذكور في هذه الورقة.

المراجع:

1 – البراشدية ، حفيظة (2020)،عوامل التنابز بالتنمر الالكتروني لدى الأطفال والمراهقين .

2 – الشهراني ، أبرار آل هبشان. (2021). اتجاهات الشباب الجامعي حول ظاهرة التنمر الإلكتروني: دراسة ميدانية بالتطبيق على مستخدمي تويتر. https://doi.org/10.26389/AJSRP.B101220

3 – الشناوي، أمينة إبراهيم، (2014). الكفاءة السيكومترية لمقياس التنمر الالكتروني (الضحية-المتنمر)، جلة مركز الخدمة للاستشارات البحثية – شعبة الدراسات النفسية والاجتماعية، كلية الآداب - جامعة المنوفية، عدد نوفمبر1، - 50 .

4 – المكانين ، هشام عبد الفتاح نجاتي (2018) ، التنمر الالكتروني لدى عينة من الطلبة المضطربين سلوكيا وانفعاليا في مدينة الزرقاء ، مجلة الدراسات النفسية والتربوية ، جامعة الملك قابوس ، المجلد 12 ، العدد 1 .

5 –الرويلي، مسرة (2022) ، ممارسة سلوك التنمر الرقمي لدى طالبات جامعة الحدود الشمالية بمدينة رفحاء وعلاقته ببعض المتغيرات ،المجلة العلمية لكلية التربية ، المجلد 35 ، العدد 12.

6 – بلاحجي، فوزية و بن عمور ، جميلة (2022) ، التنمر الالكتروني لدى طلبة الجامعة في ضوء بعض المتغيرات الشخصية ، مجلة روافد ، المجلد 7

7 – بهنساوي ، احمد فكري و حسن، رمضان علي (2015)،التنمر المدرسي وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، مجلة كلية التربية ، جامعة بورسعيد ، العدد17.

8 – حسين، رمضان عاشور (2016) ،البنية العاملة لمقياس التنمر الالكتروني كما تدركها الضحية لدى عينة من المراهقين، المجلة العربية لدراسات وبحوث العلوم التربوية والإنسانية ، كلية التربية ، جامعة حلوان ،العدد 4

9 – سايحي، سليمة و سايحي، أسماء (2019) ،البرامج العالمية لمكافحة التنمر المدرسي ،برنامج دان لويس انموذجاً، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية ، العدد 4

10– علوان ، عماد . (2016)، أشكال التنمر في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية بين الطلاب المراهقين بمدينة أبها، https://doi.org/10.21608/jsrep.2016.31443

11 – مجحود، زينب عبدالله (2024)، التنمر الالكتروني لدى عينة من طلبة كلية التربية جامعة عمر المختار البيضاء، مجلة كلية التربية ، جامعة طرابلس ، المجلد 1 ، العدد 20 .

12 - Bery, K., & Hunt, J. (2015). Evaluation of intervention program for anxious adolescent boys who are bullied at school. Journal of Adolescent Health, 45(4), 376-382

13 -Estes, A. C. (2013). Electronic media bullying experiences among college students [Masters' thesis, Middle Tennessee State University].

14 - Juvonen, J., & Gross, E. F. (2008). Extending the schoolgrounds? Bullying experiences in cyberspace. Journal of School Health, 78(9), 496-505.

15 - Ndiege, Joshua R, Cyberbullying among University Students: The Kenyan Experience, http://erepo.usiu.ac.ke/11732/6490

16 - Katzer, C., Fetchenhauer, D., & Belschak, F. (2009). Cyberbullying: Who are the victims? A comparison of victimization in internet chatrooms and victimization in school. Journal of Media Psychology: Theories, Methods, and Applications, 21(1), 25.

17 - Mishna, F., Cook, C., Gadalla, T., Daciuk, J., & Solomon, S. (2010). Cyberbullying behaviors among middle and high school students. American Journal of Orthopsychiatry, 80(3), 362- 374.

18 - Webber, M. A., & Ovedovitz, A. C. (2018). Cyberbullying among college students: A look at its prevalence at a U.S. catholic university. International Journal of Educational Methodology, 4(2), 95-107.