

الهدف في المثل القرآني دراسة فنية في البنية والدلالة

*ـ آمنة سليمان القمودي

كلية التربية الزاوية ، قسم اللغة العربية ، جامعة الزاوية

Email: a.algamoudi@zu.edu.ly

تاريخ الاستلام 29 / 4 / 2025 م تاريخ القبول 14 / 10 / 2025 م

Research Preamble: Ellipsis in the Qur'anic Parable

Amnnah Sulayman Alqamoudi

University of al-Zawia. Education Faculty – Arabic language department

Email: a.algamoudi@zu.edu.ly

Abstract:

The Holy Qur'an represents the highest model of Arabic eloquence, where the elements of rhetoric and miraculous expression converge in a unique and unparalleled style. This has made it a vast and rich field of study for linguists, grammarians, and rhetoricians alike. Among the stylistic phenomena that manifest within its verses is ellipsis (ḥadhf)—a rhetorical device characterized by precision and depth, and thus worthy of contemplation and scholarly analysis.

ـ توطئة

يمثل القرآن الكريم أرقى نموذج للبيان العربي، وقد اجتمعت فيه عناصر البلاغة والإعجاز بأسلوب لا يضاهى، مما جعله ميدانًا رحباً للدارسين والباحثين في مجالات اللغة والنحو والبيان. ومن الطواهر الأسلوبية التي تتجلى في آياته: الحذف، بوصفه أداة بلاغية تحمل من الدقة والعمق ما يجعلها جديرة بالتأمل والدراسة.

ويُعدّ الحذف أحد الأساليب التي يعتمدها النص القرآني لتحقيق غايات متعددة، منها الإيجاز، وتحفيز المتلقى على التدبر، وشد انتباذه إلى المقصود، دون أن يخل ذلك بجمالية النص أو بتمام المعنى. وتتجلى هذه الظاهرة بوضوح في الأمثل القرآنية، التي جاءت لتقرير المعاني المجردة إلى الأذهان، وتصوير الحقائق في صور محسوسة نافذة، بأسلوب يتسم بالكثافة الدلالية والعمق البياني.

لقد وردت في القرآن الكريم أمثلٌ عديدة، تحمل في طياتها حكماً وعبرأً، وتنتظم في تركيبها البلاغي أشكالاً مختلفة من الحذف، سواءً أكان حذفًا في المفردات أو في التراكيب، وذلك بما يخدم المعنى ويزيده تركيزاً وبلاغة. من هنا، تبرز أهمية هذا البحث، الذي يسعى إلى دراسة ظاهرة الحذف في الأمثل القرآنية، والكشف عن

أسرارها البلاغية، ودورها في تحقيق مقاصد الخطاب الإلهي، مع ربط ذلك بالسياق العام للآلية، وبمقاصد البلاغية والبيانية التي تميزت بها الأمثل في القرآن الكريم.

الحذف في المثل القرآني

الحذف هو : "إغفال فقرة من زمن الحكاية وإسقاط كلّ ما تتطوّي عليه من أحداث⁽¹⁾، وقد يلغاً السارد إليه حين لا يكون الحدث ضروريًا لسير الحكي أو فهمه⁽²⁾ فهو ظاهرة تتصف بها جميع اللغات الإنسانية، ولكنها أكثر وضوحاً وثباتاً في لغة العرب، وذلك رغبة في الإيجاز والاختصار على أن لا يؤثر ذلك في المعنى، فهو نوع من التخفيف من النقل النطقي للفظ، أو التخفيف من بعض عناصر الجملة في حال طولها سواء كان لحرف أو لكلمة أو لجملة⁽³⁾. وقد يقع بداعٍ تغيير الطاقات الكامنة لدى المتنقي، مما يجعله يتأمل ويفكر، ويحول بخاطره وأفكاره حتى يصل إلى معنى المطلوب، أو المحذوف، أو كان في الكلام ما يدل عليه، منعاً للتكرار والإطناب.

والحذف هو سمة من سمات القرآن الكريم عامة، وأمثاله خاصة، وللمنظرين في هذا المجال ضوابط كثيرة، ويرجعون ذلك إلى وحدة القرآن أو وحدة السورة القرآنية، أو إلى تعدية الفعل ولزومه، أو لدوع معنوية وأسلوبية أخرى⁽⁴⁾.

وأسلوب الحذف في السرد القرآني هو غالباً ينتمي إلى النوع يسميه (جنبيت) الحذف الضمني وهو ذاك الذي لا يعلن النص عن وجوده صراحة ولكن القارئ يستنتجه من بعض التواقص والانقطاعات⁽⁵⁾ ، وفي هذا المجال نجد عبد القاهر الجرجاني قد تناول هذا السياق في جانبه التطبيقي، دون تقنين محدد، كما فعل البلاغيون بمدة، حيث تتبع الاستعمال الأدبي، ورصد المجال الذي لاحظ فيه أنماط الحذف، وربط ذلك بنظريته في النظم.

فكان أول من وسع الكلام في مزايا الذكر والحذف، وأظهر أسراره، وأوضح معانيه، فقد أفضى الحديث عن سحره، فبسط القول في حذف المبتدأ، الخبر، وكذلك الفاعل والمفعول وبذلك فتح باباً ومهد طريقاً لمن بعده، حيث يرى أن الحذف يقدّر إذ امتنع حمل الكلام على ظاهره، ويكون على وجهين هما:

1-أن يكون امتناع تركه على ظاهره لأمر يرجع إلى غرض المتكلم، وقد أورد مثالاً على ذلك قوله - تعالى - : (وَاسْأَلِ الْقُرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَفْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ)⁽⁶⁾ . فقال: ألا ترى أنك لو رأيت (وسائل القرية) في غير التنزيل لم تقطع بأن هنا محفوفاً لجواز أن يكون الكلام من رجل مُّبقرية قد خربت، وباد أهلها ، فأراد أن يقول لصاحب واعظاً ومنذراً ، أو لنفسه متعظاً : سل القرية عن أهلها وقل

ما صنعوا؟ على حد قولهم : سل الأرض من شق أنهارك ، وغرس أشجارك ، فإنها إن لم تجبك جوازاً، أجابتك اعتباراً، وذلك أمر يرجع إلى غرض المتكلم⁽⁷⁾.

2- أن يكون امتناع ترك الكلام على ظاهره ، ولزم الحكم بحذف أو بزيادة من الكلام نفسه، لا من حيث غرض المتكلم به، كأن يكون المذوف أحد جزئي جملة كالمبتدأ في قوله تعالى: (فَصَبَرْ جَمِيلٌ) ⁽⁸⁾ ، فلا بدّ من تقدير مذوف حيث يكون التقدير (صبرى صبر جميل)، وكأن نقول من هذا فيقال زيد فيها الإضمار واجب⁽⁹⁾

ونذكر عبد القاهر مواضع كثيرة، وسياقات أخرى يكثر فيها الحذف وجعل حسن ذلك راجع إلى الحس اللغوي الذي إذا مرّ بموضع الحذف، وحاول أن يرد ما حذف، وأن يخرجه إلى لفظه فإن النفس تتقلب عنه، ومن هنا وجب تناسي وجود المذوف تماماً وإبعاده من الوهم بحيث لا يدور في الخلد، ولا يعرض للخطر⁽¹⁰⁾.

إن علاقة الحذف يجب أن تفهم في ضوء مجموعة من العلاقات الأخرى، وخاصة العلاقة المقابلة وهي الذكر، وليس من المحتم أن تكون سياقات الذكر، وليس من المحتم أن تكون سياقات الذكر عكس سياقات الحذف، بل إنهم قد يتواتدان في سياق واحد ، مادام هذا السياق في حاجة إلى منهم.

وقد حدد البلاغيون بعد (عبد القاهر الجرجاني) سياقات الحذف في شكل إطارات ثابتة تحت شرطين أساسيين:

الأول _ وجود ما يدل على المذوف.

الثاني _ وجود السياق الذي يتراجع فيه الحذف والذكر .

ومن بين ما حُذف في الأمثل القرآنية:

المبتدأ ، الخبر، الفاعل، إلى غير ذلك مما سيتضح، ويقدر المذوف حسب يقتضيه المعنى والسياق ويلحظ اختلاف المذوف باختلاف التقدير .

أولا - حذف المبتدأ وحذف الخبر:

حذف أحد ركني الجملة الاسمية كثير الوجود في أمثل القرآن الكريم، ويرجع بعضهم السبب في كثرة الحذف في الجملة الاسمية عن الفعلية إلى أن "الرابطة بين الركنين في الاسمية متكاملة، فليس أحدهما فيها بأظهر من الآخر أما الرابطة بين الركنين في الجملة الفعلية فغير متكاملة، لأنها ملحوظة في الفاعل بدرجة أقوى، إذ هو موجود الفعل في حذفه إجحاف بالمعنى، فلم يترخصوا فيه... لذا حرص العلماء على عدم الحذف في الجملة الفعلية إلا في حالات قليلة⁽¹¹⁾ ، ومن أمثلة ذلك، قوله تعالى: (لَقَدْ كَانَ لِسَبَا فِي مَسْكُنِهِمْ آيَةٌ جَنَّاتٍ عَنْ يَمِينِ وَسِمَاءٍ كُلُوا مِنْ رُزْقٍ رَبِّكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ بِلَدَةً طَيِّبَةً وَرَبُّ غَفُورٌ) ⁽¹²⁾ ، وفي قوله تعالى: (آيَةٌ جَنَّاتٌ) مذوف

تقديره آية آية جنّتان، فتُعرب جنّتان خبراً لمبتدأ محفوظ تقديره آية. (١٣) ، وقد حُذف المبتدأ لدلالة كلمة(آية) عليه، وذلك منعاً للتكرار والإطناب، وقد لا يوجد حذف فتكون كلمة (جنّتان) بدلاً من آية.

وكذلك قوله - تعالى - : (إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعْوَضَهُ فَمَا فُوقَهَا فَإِنَّمَا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهِذَا مَثَلًا يُضْلِلُ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضْلِلُ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ) (١٤) . وتقدير الحذف في قوله : (بعوضة) ف (ما) موصولة، والجملة وصلتها والتقدير: بعوضة فما فوقها حذف المبتدأ، وأفاد الحذف أن الخبر هو المقصود إذ هو ما هو بمثابة الرد على اليهود الذين عابوا ضرب المثل بهذه الطريقة، ولما ذكر الله ، الذباب والعنكبوت في كتابه وضرب للمشركين المثل ضحكت اليهود وقالوا ما يشبه هذا كلام الله فأنزل الله الآية (١٥) ، وقد توصلت الدراسات الحديثة في ضرب الله المثل بالبعوض بأن هناك كائناً حياً صغيراً يتعايش فوق ظهر البعوضة، ولا يمكن لبعوض العيش بدونه، وهو ما يدل على الإعجاز وقدرته سبحانه وتعالى الذي لا يخفي عليه شيء في الأرض ولا في السماء، وهو الذي لا تساوي عنده خلق السموات الأرض جناح بعوضة، بما بالك بما فوقها.

وقوله تعالى: (مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أَكْلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا تِلْكَ عَقْبَى الَّذِينَ اتَّقَوْا وَعَقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ) (١٦) . والتقدير المحفوظ هنا وظلها دائم (كذلك) (١٧) ، حذف لدلالة الأول عليه، وقد أفاد الحذف الاختصار واحتمال كل الصفات المرغوبة كالدلوام والامتداد والشمول.

وكذلك قوله تعالى: (وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثِيلِ الَّذِي يَنْعَقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاء وَنِدَاءً صُمُّ بُكْمُ عُمُّي فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ) (١٨) ، فالتقدير مثل واعظ الذين كفروا ، فالمشبه الواعظ والمقصود تشبيه حال الواعظ منهم بالناعق للأغنام، وهي لا تفهم معنى دعائه، وإنما تسمع صوته ولا تفهم غرضه فحذف لدلالة المعنى، وفيه وجوه.

أولاً : أضاف المثل إلى الناعق، وهو في المعنى للمنعوق به، لأن المعنى: مثل الذين كفروا ، كمثل الغنم لا تفهم نداء الناعق ثانياً : ومثل الذين كفروا ومثلنا ومثلك ؛ كمثل الذي ينعق، أي مثلكم في الأغراض ومثلكم في الدعاء أو لإرشاد.

ثالثاً : ومثل الذين كفروا في دعائهم الأصنام ، وهي لا تعقل ولا تسمع كمثل الذي ينعق بما لا يسمع (١٩) ، فالاختصار أو الإيجاز جاء هنا من عدم ذكر الكلمات في سياق الكلام والتي لا يفهم المعنى إلا بذكرها أو تقديرها.

وكذلك قوله تعالى: (كَمِثْلِ رِيحٍ فِيهَا صَرُّ أَصَابَتْ حَرْثَ قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ فَأَهْلَكْتُهُ وَمَا ظَلَمُهُمُ اللَّهُ وَلَكُنْ أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ) ⁽²⁰⁾ ، فحذف المشبه، والتقدير "مثل ريح كمثل ريح" مهبط ريح ⁽²¹⁾، أي : كمثل حرث قوم ظلموا أنفسهم أصابته ريح فيها صرّ فأهلكته. وهذا النوع من الحذف يعرف بحذف التقابل أو الاحتباك، وهو من ألطاف الأنواع وأبداعها، وهو أن يجتمع في الكلام متقابلان، فيحذف من كل منهما ما أثبت نظيره في الآخر لدلالة الكلام عليه) ⁽²²⁾.

ومن ذلك قوله - تعالى - : (وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ وَلَا الظُّلْمَاتُ وَلَا الْوُرُ وَلَا الظُّلُلُ وَلَا الْحَرُورُ). قوله: (ولا الظلمات ولا (النور)، محفوظ تقديره: ولا الظلمات تستوي مع النور الظلمات، ومثلها : (ولا) الظل ولا الحرور)، وحرور المكان ولا النور يستوي مع الشديد الحر، والأعمى البصير مثل للضال والمهدى للكفر والإيمان، والظل والحرور للنعم والعقاب ⁽²³⁾ كل هذه الأمثلة حذف مقابل مذكور للدلالة عليه والاكتفاء به.

ومن أمثلة حذف المبتدأ كذلك قوله تعالى: مَثْلُ الدِّينِ حُمِلُوا التُّورَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمِثْلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِنْسَ مَثْلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَدَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ) ⁽²⁴⁾ ، فحذف المبتدأ، وتقدير هو: (هذا مثل الذين حملوا التوراة) ⁽²⁵⁾ ، بنو إسرائيل حملوا التوراة، وكلفوا أمانة العقيدة، ثم لم يحملوها، فهذا الوصف ليس بغرير عنهم ، فسيرة بنى إسرائيل كما عرضها الله في كتابه الكريم، لا تدل على أنهم قدروا هذه الأمانة، ولا أنهم فقهوا حقيقتها، ومن ثم كانوا كالحمار يحمل الكتب الضخام، وليس له منها إلا ثقلها، فهو ليس أهل لها، وهي صورة مزرية بائسة، ولكنها صورة عبرة عن حقيقة صادقة ⁽²⁶⁾ . فكانت النتيجة بِنْسَ مَثْلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَدَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ).

إن للحذف أسباباً وداعياً في النص، وذلك لكي يستطيع المتلقى تقدير المحفوظ، وبذلك يُقحم المتلقى في عملية فهم الخطاب وتحليله مما يكسب النص الحركة والتفاعل. ومن أمثلة حذف المبتدأ كذلك، قوله - تعالى - : قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةً فِي فَتَنَّنِ التَّقَانَ فِنَّهُ تُقَاتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَخْرَى كَافِرَةً يَرَوْنَهُمْ مِثْلِهِمْ رَأَيَ الْعَيْنِ وَاللهُ يُؤْيدُ بِنَصْرِهِ مَنْ يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِأُولَئِكَ الْأَبْصَارِ) ⁽²⁷⁾ ، فحذف المبتدأ، المراد في هذا المثل المشركين خاصةً ، فضرب لهم بأحوال سلفهم في الكفر، والدليل على ذلك مما شاهده المشركون يوم بدر ⁽²⁸⁾ ، ولأنهم شكوا في ذلك جيء بهذا المثل مؤكداً بأكثر من مؤكداً ؛ لأن المخاطبين شاكون في صدق دعوى الرسول وقدرة المؤمنين على النصر، وفي قوله: (إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِأُولَئِكَ الْأَبْصَارِ) نزل الخبر مؤكداً بأكثر

من أداة؛ لأن المخاطبين منكرون ، فلم يأخذوا العبرة من وقعة بدر ، فجاء الخبر بضرب إنكارى ، وذلك عندما يكون المخاطب منكرا للخبر⁽²⁹⁾ وقد يحذف الخبر، ويكثر حذفه في الأمثل القرآنية التي جاءت على صيغة الاستفهام المنفي، من ذلك قوله - تعالى - : (أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَىٰ كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ قُلْ سَمُونُهُمْ أَمْ تُنَبِّئُونَهُ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي الْأَرْضِ أَمْ بِظَاهِرِ مِنَ الْقَوْلِ بِلْ رُبِّينَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مَكْرُهُمْ وَصَدُّوْا عَنِ السَّبِيلِ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ)⁽³⁰⁾ ، فالمحذوف هنا (الخبر)، تقديره: أ فمن هو قائم على كل نفس بما كسبت كمن هو عاجز عن أمور نفسه⁽³¹⁾ فكان لحذف أسباب وداع، منها: دلالة الكلام عليه، وعدم التساوى، أو وضع صفتة موضع مقارنة مع الأصنام، لذا حذف الخبر تعظيمًا الله.

ويحذف الخبر لنفي التكافؤ بين الفريقين، ومن ذلك قوله - تعالى - : (أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيْتَتِهِ مِنْ رَبِّهِ وَيَنْثُوْهُ شَاهِدٌ مِنْهُ وَمَنْ قَبْلَهُ كَتَبُ مُوسَى إِمَاماً وَرَحْمَةً أَوْلَئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرُ بِهِ مِنَ الْأَخْرَازِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ فَلَا تَكُنْ فِي مُرْيَاةٍ مِنْهُ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ) ⁽³²⁾ خبر : (أ فمنْ كَانَ عَلَىٰ بَيْتَتِهِ مِنْ رَبِّهِ) محذوف تقديره: كمن هو كافر، وقد أفاد حذف الخبر بيان عدم التكافؤ بين الفريقين ونفيه، كما أفاد الإيجاز، وهو من إيجاز الحذف، وقد يكون الحذف لتكرير الأول وعدم قريبه وبالتالي لعلو مرتبة الأول عن الثاني، فشتان بين المسلم والكافر وشتان بين الثرى والثريا. وقوله تعالى: (ذَلِكَ بِأَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اتَّبَعُوا الْبَاطِلَ وَأَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبَعُوا الْحَقَّ مِنْ رَبِّهِمْ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ لِلنَّاسِ أَمْثَالَهُمْ) ⁽³³⁾ وقد ذكر المنظرون أن (ذلك) في موضع رفع إما على حذف المبتدأ، والتقدير: الأمر ذلك أو على حذف الخبر ، والتقدير : ذلك الإضلal لاتبعاهم الباطل⁽³⁴⁾. وذكر قسم من العلماء أن تقدير الكلام في الآية الكريمة جاء على حذف الخبر ف تكون الإشارة إلى الأفعال التي فعلها جل وعلا ، والتقدير عندهم : هذا الذي فعلنا من الإضلal لأعمال الكافرين والتکفير عن المؤمنين جراء منا لكل فريق منهم⁽³⁵⁾ وأجاز آخرون أن يكون (ذلك) خبراً لمبتدأ محذوف أي : الأمر ذلك⁽³⁶⁾

وذهب قسم آخر إلى أنه لا حاجة إلى الإضمار في الآية الكريمة مع صحة المعنى بعدم الإضمار إذ يكون (ذلك) مبتدأ في محل رفع وما بعده هو الخبر أي الجار والمجرور (بأن الذين ...) ونرى أن المعنى في الآية الكريمة من دون تقدير إضمار سيكون محتاجاً إلى الخبر فالإشارة ستبقى من دون خبر وت فقد الجملة الاسمية الغاية منها وهو إبراز علة العناية بتلك الأعمال والأخبار عنها

حذف الفاعل:

هناك دواع لغوية لحذف الفاعل بينها العلماء، ولكن قد يُحذف الفاعل لدواع بلاغية، لتکثیر الفائدة مثلاً. من ذلك قوله: (أَوْمَنْ كَانَ مِيَّنَا فَاحْيِيْنَا وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمْ مِنْ مَثْلُهُ فِي الظُّلْمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا كَذَلِكَ رُزِّيْنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ) (37) فبناء الفعل (رُزِّيْنَ) للمجهول لتکثیر الفائدة، إذ المقصود وقوع التزبین لا معرفة من أوقعه، ويُقدر الفاعل بأنه الشياطين من الإنس؛ لأنهم المباشرون للتزبین، وشياطين الجن؛ لأنهم المسؤولون المزييّنون (38) ويرى بعض المفسرين أن التزبین قد يقع حقيقة، أو من الشياطين مجازاً، ودليل الأول قوله تعالى من نفس من الله السورة: (كَذَلِكَ رَزَّيْنَا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلَهُمْ) (39).

والدليل الثاني قوله تعالى: (تَالَّهُ لَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى أُمَّمٍ مِنْ قَبْلِكَ فَرَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَهُوَ وَلِيُّهُمُ الْيَوْمَ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ) (40).

في هذه الآية أنسد التزبین للشيطان، وقد يكون هذا الاختلاف في التقدير يقع الغرض البلاغي، إذ لو بین سبحانه الفاعل لما احتمل الفعل هذه الوجهة والمعاني.

وقد تجيء الجملة في مقام الفاعل ومفعول ما لم يسم فاعله وهي في الحقيقة مُؤولة بالاسم الذي تضمنته قوله تعالى: (وَسَكَنْتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ وَضَرَبْنَا لَكُمُ الْأَمْثَالَ) (41)، ويُلاحظ ذلك في قوله (وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ) فمن المعروف أن نائب الفاعل يأخذ أحکام الفاعل؛ ولذلك فإن الفاعل ونائبه يصلحان أن يكونا جملة، والمعنى المقصود: "ولأن ذلك لا يتبيّن لهم إلا بتبيّن الله إياهم" (42)

وقوله تعالى: (وَأَحِيطَ بِئْمَرِهِ فَاصْبَحَ يُقْبَلُ كَفَيْهِ عَلَى مَا أَنْفَقَ فِيهَا وَهِيَ حَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَبِقُولٍ يَا لَيْتَنِي لَمْ أُشْرِكْ بِرَبِّي أَحَدًا) (43)، ففي قوله وأحيط بئمره اسم ما لم يسم فاعله ماض، وهو المصدر. ويجوز أن يكون المخوض في موضع الرفع، ومعنى (أَحِيطَ بِئمرِهِ) أي أهلك ماله كله (44). فالقائم مقام الفاعل هنا إما الجار والمحرر وإما ضمير يعود على المصدر. وكذلك يحذف الفاعل في قوله تعالى: (أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثْلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسْتَهُمُ الْبَاسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَرُزْلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ) (45)

فجاء الحذف في قوله: (وَرُزْلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ) حيث بني الفعل للمفعول وحذف الفاعل للعلم به، أي وزلزلهم أعداؤهم (46)، وقد يحذف الفاعل للإيجاز لما تضمنته الآية من إنابة المعنى الكثير باللفظ القليل، وذلك في قوله تعالى: (وَإِنْ عَاقِبْتُمْ

فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَوْقَبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ ولِلصَّابِرِينَ⁽⁴⁸⁾ ، فيلحظ في قوله (فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَوْقَبْتُمْ بِهِ حُذف الفاعل للإيجاز، فتكمن أهمية ذلك كونه يحدث هذه سماوية غير متوقعة عند المتلقى، فالمتلقى هو من يوجه إليه النص، وهو الذي يستخلص قيمته وأهميته، ولذلك أولته المناهج النقدية الحديثة عناية خاصة، بل وأدخلته ضمن دائرة الإبداع.

وفي معنى الآية يقول ابن عاشور : " هذه الآية عطف على جملة ادع إلى سبيل ربك بالحكمة، أي إن كان المقام مقام الدّعوة فلتكن دعوتك إياهم كما وصفنا، وإن كنتم أيها المؤمنون معاقبین لمشركین على ما نالکم من أذاهم فَعَاقِبُوهُم بالعدل لا يتجاوز حدّ ما لقيتم منهم⁽⁴⁹⁾ "

ومنه كذلك قوله تعالى: (ذَلِكَ وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عَوْقَبَ بِهِ ثُمَّ بُغِيَ عَلَيْهِ لَيْسَرَةً اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَعُوقُّ عُفُورٌ)⁽⁵⁰⁾ ، فحذف الفاعل في قوله : (وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عَوْقَبَ بِهِ ثُمَّ بُغِيَ عَلَيْهِ ، للإيجاز ، والاختصار ، و ذلك من غير إخلال في الفهم. فيلحظ في المثالين السابقين ورود الفعل (عقب) محذف الفاعل مررتين ماضياً مزيداً بالألف، جاء فيما نائب الفاعل ضميراً بارزاً مختصاً بجماعة الذكر المخاطبين في قوله: (بِمِثْلِ مَا عَوْقَبْتُمْ ، به ، وضميراً مستتراً مختصاً بالمفرد الغائب كما في قوله: (بِمِثْلِ مَا عَوْقَبَ يه .)

إن حذف الفاعل في اللغة وفي القرآن الكريم يرد لأغراض أو أسباب كثيرة، وقد يكون الحذف غير مقصود على غرض بعينه، بل إنه قد يكون لسبب أو أسباب أخرى تضاف إلى السبب المذكور، ومنها العلم ، به والإخبار عن المفعول، وبيان عدم التكافؤ ، وغيرها من الأسباب الأخرى.

حذف الفعل:

" ترك إظهار الفعل ، أو إضماره ظاهرة ملحوظة في العربية⁽⁵¹⁾ إذ أن علماء العربية لم يضعوا أساساً خاصة لحذف كل من الاسم، أو الحرف، أو غيره، إنما ذكرروا أساساً عامة لـالحذف منها ما ينطبق على أنواع الحذف جميعاً ومنها ما ينطبق على بعضها لخصوصيتها، وبذلك نجد أن الأساس النظري لـحذف الفعل، منها ما يشتراك فيها مع الفعل أنواع الحذف الأخرى، ومنها ما هو خاص بـحذف الفعل لأنها تتعلق بجزئية خاصية بـطبيعة الفعل دون سواه⁽⁵²⁾ فمن أمثلة حذف الفعل قوله تعالى: (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ حَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمُ الْوُفُّ حَدَّرَ الْمُؤْتَمِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوْتَوْا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ)⁽⁵³⁾ ، ففي الآية الكريمة محذف تقديره "فماتوا ثم أحيائهم" وجيء به على عبارة للدلالة على أنه ماتوا ميتة رجل

واحد بأمر الله ومشيئته، وتلك ميّة خارجة عن العادة ، كأنهم أمروا بشيء فامتثلوا امثلاً من غير توقف فـ"موقع ألم تر إلى الذين خرجوا من ديارهم قبل قوله: وقاتلوا في سبيل الله موقع ذكر الدليل قبل المقصود، وهذا طريق من طرق الخطابة أن يقدم الدليل قبل المستدل عليه لمقاصد" (54)

ويُلْحَظ ذلك في هذا النص الذي لم يذكر القرآن شخصياتها، فيعرضها في اختصار وافٍ، حيث اقتصر الكلام على جماعة من ديارهم وهم ألوه حذر الموت، فلم ينفعهم الفرار والحضر الذي خرجوا حذرا منه. ومن اللافت أن المثل يبدأ بصيغة الاستفهام وذلك لتتبّع القارئ الحقيقة التي ضرب من أجلها هذا المثل.

وقوله تعالى: (وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحِبِّي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ فَلَمْ يُحِبِّيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ) (55)، فكان الأجرد أن يقول ردًا على السؤال : "الله" باعتبار محفوظ تقدير يحيى الله، ولكنه حذف الفعل، باعتبار الإجابة السابقة حيث إن الذي يحيى هو الله، ولكنه " يحيىها الذي أنشأها تأكيد لأن السائل شاك ومتrepid جاء بأسلوب التأكيد ليوضح الفكرة، ثم أنه ، لم يقل يحيى الله ، بل قال يحيىها الذي أنشأها والسبب في ذلك راجع لاختلاف نزول الآية وهو أن أبي خلف أو العاصي بن وائل أو أبي جهل جاء بعظام بالمتفت و قال يا محمد أنت عم أن الله يبعث هذا فقال نعم فنزلت الآية (56)

. فكان لابد من أن يكون الرد على هذا المتعجب والمستهزئ من الإعادة إلى الحياة بعد الموت بشيء من التأكيد بذكر فعل الإحياء في الجواب.

يقول ابن عاشور : " فلذلك بُنيَ الجوابُ على فعل الإحياء مُسندًا للمُحيي، على أنَّ الجواب صالح لأن يكون إبطالاً للنبيِّ المُرادِ من الاستفهام الإنكارِيِّ كأنه قيل: بل يُحييها الذي أنشأها أول مرَّةٍ. ولم يُبَيِّنَ الجواب على بيان إمكان الإحياء وإنما جُعِلَ بيان الإمكان في جعل المسند إليه موصولاً لتدل الصَّلة على الإمكان فيحصل الغرضان، فالموصولُ هُنَا إيماء إلى وجہ بناء الخبر وهو يحييها لأنَّه أنشأها أول مرَّةٍ فهو قادر على إنشائها ثانية كما أنشأها أول مرَّةٍ" (57).

يقول تعالى: (أَوَلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبَدِّيُ اللَّهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِسِيرِرٍ { قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقُ ثُمَّ اللَّهُ يُنْشِئُ النَّشَأَةَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) (58).

وكذلك قوله تعالى: وَهُوَ الَّذِي يَبْدِأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَئُولُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (58).

وكذلك قوله تعالى: عَلَى أَنْ تُبَدِّلَ أَمْثَالَكُمْ وَتُنْسِكُمْ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ * وَلَقَدْ عَلِمْتُ النَّشَاءَ الْأُولَى فَلَوْلَا تَذَكَّرُونَ) (59).

في الآيات المتقدمة يتضح أن فعل الخلق بيد الله _ قتمهد بصورة دقيقة لتوجيهه نظر الإنسان إلى تأمل مسائل الخلق، ليصل إلى المغزى الجوهرى الذي هو قدرة الله سبحانه وتعالى.

وقوله تعالى: (فُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا لِكَلْمَاتِ رَبِّي لَنْفَدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَادًا) (60). فجواب (لو) محفوظ تقديره جملة فعلية بمعنى: أي مثل البحر في الإمداد فحذف لدلالة ما قبله عليه.

وقوله تعالى: (وَسَيِّقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ رُمَّارًا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتُحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَرِيْثَهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْيُمْ فَادْخُلُوهَا حَالِدِينَ) (62)، وفي هذا المثل الكامن حذف جواب الشرط الذي يقدر بجملة فعلية والتقدير اطمأنوا) وبقدر الجواب بجمل فعلية ليدل على تجدد النعمة التي هم فيها ، (63)

ويرد حذف جواب الشرط كثيراً في القرآن الكريم فهو أكثر أجزاء الجملة الشرطية تعرضاً للحذف (64)، فدلل بحذفه في المثل آنف الذكر أنه شيء لا يحيط به الوصف فالبعد الدلالي لهذا الحذف هو الإشعار بعدم حصر النعم والكرامات المعدة للأهل الجنـة (65)، وبذلك وسع الحذف فضاء النص وأضفى عليه شيئاً من الشمول والإطلاق إذا يستشعر المتألق بقدرة الله غير المحدودية في تدبر هذا الكون.

ويحذف الفعل في قوله: (أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُخْبِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِنَّهُ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كُمْ لَبِثَتْ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بْلَ لَبِثَتْ مِنَّهُ عَامٍ فَانظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهُ وَانظُرْ إِلَى جِمَارِكَ وَلَنْجُعُلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ تُنْشِرُهَا ثُمَّ تَكْسُوْهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) (66)، وفي هذا المثل دلالة واضحة علىحقيقة البعد والجزاء ورفع الشك عنها، ففي قوله: (أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا)، معطوف على قوله: (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَ إِبْرَاهِيمَ) (67)، على المعنى؛ إذ معنى (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي: أَرَيْتَ كَالَّذِي حَاجَ؟ فعطف قوله: (أَوْ كَالَّذِي مَرَّ) على هذا المعنى أَوْ كَالَّذِي ؟؛ ومعناه: أو أَرَيْتَ مثل الذي مَرَّ، فحذف لدلالة (أَلَمْ تَرَ) لأن كلتيهما كلمة تعجب.

وعلى هذا، فقد حُذفت همزة الاستفهام والفعل الذي دخلت عليه، وهناك أحداث أخرى في هذا المثل حُذفت ولم يتم ذكرها في سياق النص، فдал ذلك على القدرة

الإلهية، والذي تمثل في حذف الأحداث التي مرت بالرجل الذي أماته جميع الله تعالى مائة عام ثم بعثه ، أنها أحداث معلم الطبيعة التي تغيرت في تلك المدة، وأحوال الناس من حوله، فلم يذكر منها شيئاً إلا بعد ما أفاق، كمشهد من المشاهد الدالة على قدرة الله تعالى فكان لتقنية الحذف دور فاعل في اقتصاد السرد. وتسريع وتنيرته. وكذلك قوله تعالى: (وَعَادَا وَتَمُودَ وَأَصْحَابَ الرَّسِّ وَقُرُونًا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا وَكُلُّا ضَرَبْنَا لَهُ الْأَمْثَالَ وَكُلُّا تَبَرَّنَا تَشْبِيرًا) (68)، ففي الآية الكريمة "انتصبت الأسماء وكذلك قوله تعالى: (وَعَادَا وَتَمُودَ وَأَصْحَابَ الرَّسِّ وَقُرُونًا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا وَكُلُّا ضَرَبْنَا لَهُ الْأَمْثَالَ وَكُلُّا تَبَرَّنَا تَشْبِيرًا) (69)، ففي الآية الكريمة "انتصبت الأسماء الأربع بفعل محنوف دل عليه تبرنا، وفي تقديمها تشويق إلى معرفة ما سيخبر به عنها. ويجوز أن تكون هذه الأسماء منصوبة بالعاطف على ضمير النصب من قوله(70) : (فَدَمَرْنَا هُمْ تَدْمِيرًا) "تقدير المحذوف هنا، وانذرنا كلا ضربنا الأمثال.(72)

وكذلك أشار النحو إلى (كان) في حذف الفعل، فهي تحذف كثيراً مع اسمها ويبقى خبرها في موضع عدة منها بعد (إن) الشرطية وبعد (لو) الشرطية وبعد (لدن) شذوذأً كما تحذف بعد (أن) المصدرية ويعوض عنها بـ(ما) زائدة عوض عن (كان) .
(73)

وذلك في قوله تعالى: (وَمَثُلُ الَّذِينَ يُنْفَقُونَ أَمْوَالَهُمْ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ وَتَنْتَهِيَ مِنْ أَنفُسِهِمْ كَمَثُلَ جَنَّةٍ بِرْبُوْةٍ أَصَابَهَا وَإِنْ فَأْتَ أَكْلَهَا ضَعَفَيْنِ فَإِنْ لَمْ يُصْبِبَهَا وَإِنْ فَطَلَّ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ) (74) ، يرى الزجاج إلى أن في الكلام (كان) مضمرة، لذا صلح الحديث عن شيء من ماض بصيغة المضارع(75).

فكان لابد عنده من إضمار (كان) لأن الكلام عن ماض ولأنه جزاء، والتقدير : فأنت أكلها ضعفين ، فإن لم يكن الوابل أصابها طل، فلا بد من إضمار (كان) لأن الكلام خبر أمر قد مضى. (76) ونرى أنه لا داعي هنا لتقدير (كان) وهي غير موجودة في الكلام وأن المضي مفهوم من سياق الكلام ؛ لأن (لم) أداة تقلب زمن الحال إلى الماضي، فهي كفيلة بإعطاء معنى الإخبار عن الماضي.
حذف المفعول به :

ويعرض عبد القاهر للسياق الذي يرد فيه حذف المفعول ويربطه بحاجة المتكلم، وبطبيعة التركيب وصلة اللفظ بغيره وذلك أن ارتباط الفعل بما يليه من فاعل ومفعول يمثل علاقات أساسية لا تميز فيها بينهم، خلافاً لنظرية النحوة من أن الفاعل يعد عدمة، والمفعول فضلة يمكن الاستغناء عنه، فهو يرى أن حال الفعل مع المفعول الذي يتعدى إليها حال الفاعل، فإذا قات: ضرب زيد، فأسننت الفعل إلى الفاعل كان غرضك من

ذلك أن تثبت الضرب فعلاً له لا أن تقييد وجوب الضرب في نفسه وعلى الإطلاق، كذلك إذا عدبت الفعل للمفعول قلت: ضرب زيد عمراً كان غرضك أن تقييد التباس الضرب الواقع من الأول بالثاني ووقوعه عليه، فقد اجتمع الفاعل والمفعول في أن عمل الفعل فيما من أجل الدلالة على تلبس المعنى الذي اشتق منه بهما⁽⁷⁷⁾. وإذا كان السياق هو الذي يعطي المدلولات، فإنه من جانب آخر هو الذي يعطي الشكل التركيبي للعبارة، بحيث يحدث تفاعل بينهما. ومن أمثلة حذف المفعول قوله تعالى: (وَكُمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلُكُنَا هَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيْنَ أَوْ هُمْ قَائِلُونَ فَمَا كَانَ دَعْوَاهُمْ إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا إِلَّا أَنْ قَالُوا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ)⁽⁷⁸⁾ ، في الآية حذف إذ حذف المفعول والتقدير : وكم من أهل قرية أهلكناهم⁽⁷⁹⁾

ذلك لأن السامع يعلم أن المراد من القرية أهلها ؛ لأن العبرة تحصل بما حصل لأهل القرية ولأن المواجهين بالتعريض هم أهل مكة، وهي أم القرى وأهلها .⁽⁸⁰⁾ والمقصد الثالث وهو الإحاطة والشمول، فالذكير بما حصل للقرية يدل على عظم ما حل بها، وبالتالي بالذين يسكنون فيها، وهذا دليل على أن العذاب أصاب وحل بالقرية ومن فيها، بخلاف لو قيل: بأهل القرية.

ومثاله أيضاً قوله تعالى: (وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَفْلَانَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ)⁽⁸¹⁾ ، فالقرية ، مجاز ، والمراد أهلها، لأن القرية لسؤال، فيلحظ أن انتقال الدلالة من القرية إلى أهلها تم من خلال المشابهة، لأنه لا يوجد نقاط شبه بين الاثنين، وإنما القرية هي محل ، وأهلها هم سكانها ، وهي التي مكنت لفظة "القرية" من تجاوز مدلولها الأصلي إلى مدلولها المجازي، ويلاحظ أيضاً الارتباط بين "القرية" و "أهلها" ارتباط خارجي⁽⁸²⁾ ، إذ يشكل الحقل الدلالي لكل منها وحدة قائمة بذاتها منفصلة عن الأخرى، وحقلا الدلالة في هاتين اللفظين لا يتداخلان لأن "القرية" تبقى محافظة على حقلها الدلالي الاصطلاحي التام مع أهلها أو من دونهم، وأهلها كذلك . وكذلك يلحظ الحذف في قوله تعالى: (أَوْلَمْ يَرَوْا إِلَى الطَّيْرِ فَوْقَهُمْ صَافَاتٍ وَيَقْبِضُنَّ مَا يُمْسِكُهُنَّ إِلَّا الرَّحْمَنُ إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ بَصِيرٌ)⁽⁸³⁾ ، حذف مفعولاً "صافات يقضم" والتقدير : صافات أجنحتها ويقبضنها، وقد حذف لدلالة الفعلين عليهم اختصاراً⁽⁸⁴⁾ .

وهنا يوظف التعبير القرآني تقنية (الحذف) أحسن توظيف، ليوافق به المقال مقتضى الحال، فالمخالفة في هذا السياق تتناسب وواقع الطير الملمس والمشاهد في الحياة فإذا جاء في وصف الطير بـ (صافات) بصيغة الاسم لأن الصف هو أكثر أحوالها عند الطيران فناسبه الاسم الدال على الثبات، وجيء في وصفهن بالقبض بصيغة المضارع لدلالة الفعل على التجدد، أي ويجدن قبضن أجنحتهن خلال

الطيران للاستعانة بقبض الأجنحة على زيادة التحرك عندما يحسن بتعصب جاذبية الأرض على حركات الطيران⁽⁸⁵⁾.

فعبر عن صفة أجنحتها في الهواء بالاسم للدلالة على الثبوت والاستمرار، أما عن الحركة غير المستمرة وهي يقظن أجنحتها بالفعل للدلالة على الحدوث والتجدد.
حذف المضاف والمضاف إليه:

لا بد من ذكر حذف المضاف إذ يحذف كثيراً في كلام العرب ويكون شائعاً إذ لم يؤد حذفه إلى أشكال في المعنى إذ يستغنى عنه اختصار أو يقام المضاف إليه مقامه ويعرّب باء رابه.⁽⁸⁶⁾

أما المضاف إليه فقد أجاز النحاة حذفه وهو عندهم أقل من حذف المضاف لأن في حذفه نقض للغرض الذي جاء به من أجله وهو التعريف والتخصيص⁽⁸⁷⁾ وقد ورد حذفه في القرآن الكريم، ومن أمثلة حذف المضاف قوله تعالى: (سَاءَ مَثُلُّ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِإِيمَانِنَا وَأَنفُسَهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ)⁽⁸⁸⁾ ويرى المنظرون أن هناك تقدير محفوظ مضاف والمعنى: (ساء مثل القوم أو ساء أصحاب مثل القوم)، حيث إن ساء فعل ماض لإنساء الذم ، ومثلاً منصوب على التمييز⁽⁸⁹⁾.

إن هذا التقدير لابد منه لأن المخصوص بالذم يجب أن يكون من جنس فاعل (بئس) والتمييز من جنس الفاعل فلزم أن يتطابق الفاعل والتميز والمخصوص لأن الشيء يجب أن يفضل على جنسه لا على جنس غيره، والقوم لا مجانية بينهم وبين (المثل) لذا وجب تقدير مضاف محفوظ.⁽⁹⁰⁾

ومن خلال هذا التوظيف المميز للحذف تفسر لنا ظاهرة الإعراب تفسيراً جمالياً، وما تنتجه من إمكانيات هائلة في سبيل إكساب اللغة مرونة تجعلها أداة طيبة عند هذا التوظيف حيث تحصل مساحة من حرية الحركة وتعدد الأماكن التي يمكن أن يحتلها كل جزء من أجزاء الجملة... فالمسألة في كل من الحالات مسألة أكثر حس منها مسألة مذهب نحوي... والغرض هو إبراز كلمة من الكلمات لتوجه التفات السامع إليها، وتلك مسألة أسلوبية يمكن تتبعها إلى أقصى وقائعها⁽⁹¹⁾ ، إذ يرتبط ذلك بالأساس بالأجواء النفسية التي تكتنف عملية التخاطب لدى المتكلقي.

يقول تعالى: (اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثُلُّ نُورِهِ كَمِشْكَاهٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي رُجَاجَةِ الرُّجَاجَةِ كَانَهَا كَوْكَبٌ دُرَّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةِ مُبَارَكَةٍ رَّيْثُونَيَّةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ رَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهُدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ)⁽⁹²⁾ ، في الآية الكريمة حذف للمضاف وقد يقدر "الكلام" الله ذو نور السموات والأرض وإن لفظ الجملة مبتدأ خبره المضاف

المحفوظ، أي : ذو نور السموات والأرض والأرض دلالة على سعة إشرافه وإشراقه وإن الأرض السماء أنارت بقدرته⁽⁹³⁾ ،

فهذا المثل يتضمن معنى التشبيه، فالمشبه (نوره) و المشبه به (المشّكاة) والأداة (الكاف) ووجه الشبه محفوظ، وتقديره في الصفاء والحسن، والمعنى أن الله نور السموات أي منورهما فلولاه لما كان نور في السموات ولا في الأرض، ويتمثل هذا النور في قلب عبده المؤمن.

إن في حذف المضاف قوة في البلاغة في القول وفي الدلالة على المعنى لأن الحذف يوهم أن السموات والأرض قابلة لهذا النور بنفسها مما يعطي قوة وبلاغة في الدلالة⁽⁹⁴⁾

ويجوز لدى قسم من العلماء أن يكون الخبر (نور) دون حذف أي نور أهل السموات والأرض . وهو من باب المدح المجازي : مدبر أمرهم وهاديهم.⁽⁹⁵⁾ وقد يكون (نور) هو خبر دون الحاجة إلى تقدير ، وقد جاء المصدر بمعنى الفاعل أي: الله منور السموات والأرض والله أعلم.

ومن حذف المضاف قوله تعالى: (وَمَثُلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثُلُ الَّذِي يَتَعَقَّبُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بُكْمُ عُمِّيٌّ فَهُمْ لَا يَعْقُلُونَ)⁽⁹⁶⁾ والتقدير : مثل داعي الدين كفروا بحذف المضاف، ولابد من هذا التقدير لكون الداعي بمنزلة الراعي، وقد رأى علماء اللغة أن هذا من أفسح الكلام إيجازاً واختصاراً وأن الله تعالى أراد تشبيه شيئاً؛ الداعي والكفار بالراعي، والغم، فحذف من كل طرف ما أثبتت نظيره في الآخر فدل ما أبقى على ما ألقى⁽⁹⁷⁾ . حيث يصور القرآن حال الكفار الذين يدعون أوثانهم فلا تفهم ولا تجib بحال الناعق الذي يصوت للأغnam فلا تفهم منه إلا رد الصوت. ففي هذا الحذف يتحقق الهدف من التنبيه وإتاحة الفرصة للمتلقي أن يستتبّ بنفسه المحفوظ، فالقرآن الكريم لم يترك القارئ أو السامع مهلاً، ففي كلّ موضع من مواضع الحذف نجد فيما قبله أو بعده ما يعين على استنباط المحفوظ فإذا لم نجد فيما حوله معيناً وجданاه في موضع مماثل من الكتاب الكريم. وقوله تعالى: (وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كُسَرَابٌ بِقِيَةٍ يَحْسِبُهُ الظَّمَانُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئاً وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَأَهُ حِسَابُهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ أَوْ كَظُلْمَاتٍ فِي بَحْرٍ لَحِيٍّ يَعْشَاهُ مَوْجٌ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ، ظَلَمَاتٍ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكُنْ يَرَاهَا ، وَمَنْ لَمْ يَجْعَلْ اللَّهَ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ)⁽⁹⁸⁾ ، ففي المثل المحفوظ للمضاف. والتقدير : أو كذي ظلمات ويدل على المحفوظ قوله تعالى { بعض إذا أخرج يده لم يكن يراها } ،

والضمير المضاف إلى (يده) يعود على المضاف المحذوف وقد تتوفر العناية إلى المشبه به إذ هو الغرض المسوق له الكلام.⁽⁹⁹⁾

نتائج البحث:

- 1- المثل القرآني هو أحد الأساليب البينية الرفيعة في القرآن الكريم، يجمع بين الإيجاز، والتوصير، والتأثير، والتعليم.
- 2- اهتم المثل القرآني بالتنويع في العرض فلجاً إلى الاعتماد على أسلوب الحذف في أكثر من موضع حتى يصل إلى الإقناع.
- 3- من خلال هذا التوظيف المميز للحذف تفسر لنا ظاهرة الإعراب تفسيراً جمالياً، وما تنتجه من إمكانيات هائلة في سبيل إكساب اللغة مرونة تجعلها أداة طيبة عند هذا التوظيف حيث تحصل مساحة من حرية الحركة وتعدد الأماكن التي يمكن أن يحتلها كل جزء من أجزاء الجملة... فالمسألة في كل من الحالات مسألة أكثر حس منها مسألة مذهب نحوي... والغرض هو إبراز كلمة من الكلمات لتوجه الناقات السامع إليها ، وتلك مسألة أسلوبية.
- 4- إنّ حذف الفاعل في اللغة وفي القرآن الكريم يرد لأغراض أو أسباب كثيرة، وقد يكون الحذف غير مقصود على غرض بعينه، بل إنّه قد يكون لسبب أو أسباب أخرى تُضاف إلى السبب المذكور، ومنها العلم به والإخبار عن المفعول، وبيان عدم التكافؤ، وغيرها من الأسباب الأخرى.

بيان تضارب المصالح

يقر المؤلف بعدم وجود أي تضارب مالي أو علاقات شخصية معروفة قد تؤثر على العمل المذكور في هذه الورقة.

الهوامش:

- 1-لطيف زيتوني، معجم مصطلحات نقد الرواية، 65.
- 2-المصدر نفسه، 75.
- 3-شتلاغ عبد ، أسرار التشابه الأسلوبى ، دار المحة البيضاء ، ط1 ، 2003 ، 202.
- 4-ينظر: يوسف حطيني ، ملامح السرد القرآنى ، 110 .
- 5-لطيف زيتوني ، معجم مصطلحات نقد الرواية ، 75 .
- 6-سورة يوسف ، الآية (82).
- 7-ينظر، عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، 1978 ، 367 .
(3)
- 8-سورة يوسف الآية (18).
- 9-ينظر، عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة، 367 ، 368 .

- 10- ينظر ، عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز ، تتح عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 172 ، 173 .
- 11- عبد العظيم المطعني ، خصائص التعبير القرآني ، وسماته البلاغية مكتبة وهبة، القاهرة، 1 / 34 .
- 12- سورة سباء، الآية (15).
- 13- ينظر ، النسفي ، تفسير النسفي ، 3 / 34 .
- 14- سورة البقرة، الآية (26).
- 15- ينظر ، عبد السلام أبو شادى الحذف البلاغي في القرآن الكريم ، مكتبة القرآن للطبع والنشر ، القاهرة، 50 .
- 16- سورة الرعد، الآية (35).
- 17- ينظر ابن عاشور التحرير والتتوير ، 13/155 .
- 18- سورة البقرة، الآية (171).
- 19- ينظر ، القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، 2/214 .
- 20- سورة آل عمران الآية (117).
- 21- ينظر ، القرطبي ، جامع لأحكام القرآن ، 4 / 177 .
- 22- المصدر نفسه ، الصفحة نفسها.
- 23- محمود السيد حسن روائع الإعجاز في القصص القرآني ، المكتب الجامعي الحديث ، جامعة الإسكندرية، 2003 . 320 . 129 .
- 24- سورة الجمعة، الآية (5).
- 25- النحاس إعراب القرآن ، تتح زهير غازي ، زاهد ، بغداد ، 1980 ، 13 / 428 .
- 26- ينظر ، القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، 18 / 94 .
- 27- سورة آل عمران، الآية (13).
- 28- ينظر ابن عاشور التحرير والتتوير ، 3 / 175 .
- 29- ينظر : محمد ضياء الصابوني ، الموجز في البلاغة والعروض المكتبة العصرية ، بيروت ، ط 1 ، 1998 . 43 .
- 30- سورة الرعد الآية (33).
- 31- ينظر ، القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، 1 / 2948 .
- 32- سورة هود، الآية (17).
- 33- سورة محمد، الآية (3).
- 34- ينظر ، أبو اسحق إبراهيم بن السري الزجاج ، معاني القرآن وإعرابه تح : عبد الجليل عبده شلبي ، بيروت ، 1988 ، 5/5 .
- 35- ينظر ، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطيه الأندلسي ، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، تتح : عبد السلام عبد الشافي محمد ، لبنان ، ط 1 ، 2001 ، 5/169 . وينظر : القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، 132 .
- 36- ينظر ، القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، 16 / 192 .
- 37- سورة الأنعام، الآية (122).
- 38- ينظر ابن عاشور التحرير والتتوير ، 2/32 .
- 39- سورة الأنعام، الآية (108).
- 40- سورة النحل ، الآية (63).
- 41- سورة إبراهيم الآية (45).
- 42- القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، 1 / 2996 .

- 43- سورة الكهف، الآية (42).
 44- القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 1/3415.
 45- المصدر نفسه ، الموضع نفسه
 46- سورة البقرة، الآية (214).
 47- ينظر ، ابن عاشور التحرير والتتوير ، 2/313.
 48- سورة النحل، الآية (126).
 49- ابن عاشور التحرير والتتوير ، 4/335.
 50- سورة الحج، الآية (60).
 51- مهدي المخزومي، في النحو العربي نقد وتجيئه، ط2، دار الرائد بيروت، 1986، 207.
 52- الع Becker، إملاء ما من به الرحمن، 1/101 (3) ابن عاشور، التحرير والتتوير ، 2/392.
 53- سورة البقرة، الآية (243).
 54- ينظر ابن عاشور التحرير والتتوير ، 73/23 .
 55- سورة يس من الآية (79) .
 56- تفسير ابن عاشور ، 76/23 .
 57- المصدر نفسه، 76/23 .
 58- سورة العنكبوت الآية (20).
 59- سورة الروم، الآية (27).
 60- سورة الواقعة، الآية (62).
 61- سورة الكهف، الآية (109).
 62- سورة الزمر الآية (73).
 63- ينظر، القرطبي، الجامع لأحكام ، 1/4861 .
 64- أبو أوس إبراهيم الشمسان الجملة الشرطية عند النهاة العرب، مطبع الدجوي، عابدين، 1981 .340.
 65- ينظر، حامد كاظم عباس الدلالة القرآنية عند الشريف المرتضى دراسة) ،(لغوية دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد ،العراق، ط1، 2004 ،203 .
 66- سورة البقرة، الآية (259).
 67- سورة البقرة، الآية (257).
 68- ينظر، ابن عاشور، التحرير والتتوير ، 1 / 34 ، وينظر ، القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 819 / 1 .
 69- سورة الفرقان، الآية (39).
 70- ابن عاشور التحرير والتتوير ، 19 / 27 .
 71- المصدر نفسه، الصفحة نفسها .
 72- ينظر ، أبو البشر عمرو بن عثمان سيبويه الكتاب، تح عبد السلام ،هارون، مصر ، 1977 ، 293. 264. 285 / 1 .
 73- سورة البقرة، الآية (256).
 74- الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، 1 / 178 .
 75- سيبويه، الكتاب ، 1 / 285 .
 76- ينظر ، عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز ، 176 .
 77- سورة الأعراف، الآية (5).
 78- ينظر ابن عاشور التحرير والتتوير ، 8 / 181 .

-
- | | |
|-----|---|
| -79 | المصدر نفسه، الصفحة نفسها. |
| -80 | سورة يوسف، الآية (82). |
| -81 | ينظر ، أحمد غالب النوري الخرشة، أسلوبية الانزياح في النص القرآني ، رسالة دكتوراه ، في النقد والبلاغة ، جامعة مؤتة، 2008 ، 57. |
| -82 | سورة الملك، الآية (19). |
| -83 | |
| -84 | ينظر ، محمود السيد حسن ، روانع الإعجاز القرآني ، 335 . |
| -85 | ابن عاشور ، التحرير والتنوير ، 29 / 36-37 . |
| -86 | ينظر ، عبد الفتاح الحموز ، التأويل النحوي في القرآن الكريم ، ط1 ، الرياض ، 1984 ، 1 / 364. |
| -87 | المصدر نفسه ، 1 / 350. |
| -88 | الأعراف ، الآية (177). |
| -89 | ينظر: أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطيه الأندلسي ، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، تج ، عبد السلام الشافي محمد ، لبنان ، ط1 ، 2001 ، 2 / 478 . وينظر ، القرطبي ، الجامع لأحكام ، 1 / 2232 . وينظر ، عبد القاهر الجرجاني ، المقتصد في شرح الإيضاح ، تج ، كاظم بحر المرجان ،الأردن ، 1982 ، 1 / 371. |
| -90 | ينظر ، عبد القاهر الجرجاني ، المقتصد في شرح الإيضاح ، 1 / 370. |
| -91 | عبد الحكيم راضي ، نظرية اللغة في النقد العربي ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، 1980 ، 212. |
| -92 | سورة النور ، الآية (53). |
| -93 | ينظر ، الأندلسي ، المحرر الوجيز ، 4 / 183. |
| -94 | ينظر ابن عاشور التحرير والتنوير ، 18 / 233. |
| -95 | ينظر ، المصدر نفسه ، 18 / 230 . |
| -96 | سورة البقرة ، الآية (171). |
| -97 | ينظر ، مصطفى أبو شادي الحذف البلاغي في القرآن الكريم ، 71 . |
| -98 | سورة النور ، الآية (39). |
| -99 | ينظر ، مصطفى عبد السلام أبو شادي ، الحذف البلاغي في القرآن الكريم ، 71 . |